

Dôvody žaloby: nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾ tým, že sa kolidujúce označenia považovali za odlišné po fonetickej, koncepcnej a vizuálnej stránke.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1, článku 73 a článku 74 ods. 1 druhej vety nariadenia (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).

Žaloba podaná 20. júla 2007 – Secure Computing/ÚHVT – Investronica (SECUREOS)

(Vec T-277/07)

(2007/C 235/25)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Secure Computing Corporation (Minnesota, Spojené štáty) (v zastúpení: H. P. Kunz-Hallstein a R. Kunz-Hallstein, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Investronica, SA

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 25. apríla 2007 vo veci R 1063/2006-1,
- zaviazat' ÚHVT na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „SECURO“ pre výrobky zaradené do triedy 9 (prihláška č. 2659944).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Investronica, SA.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka „SECUREURO“ (ochranná známka č. 2 126 290) pre výrobky a služby zaradené do tried 7, 9, 16, 35, 36, 37 a 42, ako aj obrazová ochranná známka „secureuro“ (ochranná známka č. 2 418 135) pre výrobky a služby zaradené do tried 7, 9, 16, 35 a 36.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke a zamietnutie prihlášky.

Žaloba podaná 18. júla 2007 – Sepracor/ÚHVT – Laboratorios Ern (LEVENIA)

(Vec T-280/07)

(2007/C 235/26)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Sepracor, Inc. (Malborough, Spojené štáty) (v zastúpení: E. De Gryse, E. Cornu, D. Moreau, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španielsko)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 18. apríla 2007 vo veci R 155/2006-1,
- zaviazat' ÚHVT na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Sepracor, Inc.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka Spoločenstva „LEVENIA“ pre výrobky zaradené do triedy 5 – prihláška č. 2 563 799.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Laboratorios Ern, SA.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: národná slovná ochranná známka „LEVELINA“ pre výrobky zaradené do tried 1 a 5.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky v celom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhovie odvolaniu.

Dôvody žaloby: žalobkyňa uvádza, že napadnuté rozhodnutie je v rozpore s článkom 43 nariadenia o ochrannej známke spoločenstva a v rozpore s pravidlom 22 nariadenia, ktorým sa vykonáva nariadenie o ochrannej známke spoločenstva, keďže prvý odvolací senát rozhodol, že nepoužívanie národnej ochrannej známky „LEVELINA“ bolo odôvodnené pre určitý druh farmaceutických výrobkov a prípravkov, toto rozhodnutie nemôže byť „riadnym dôvodom“ pre jej nepoužívanie v zmysle článku 43 ods. 2 nariadenia o ochrannej známke spoločenstva. Okrem toho žalobkyňa uvádza, že ak by sa aj Súdny dvor mal domnievať, že rozhodnutie odvolacieho senátu bolo správne a že nepoužívanie bolo dostatočne odôvodnené, napadnuté rozhodnutie porušuje článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke spoločenstva.

Žaloba podaná 23. júla 2007 – ecoblue/ÚHVT – BBVA (Ecoblue)

(Vec T-281/07)

(2007/C 235/27)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: ecoblue AG (Mníchov, Nemecko) (v zastúpení: C. Osterrieth a T. Schmitz, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 25. apríla 2007 vo veci R 844/2006-1,
- zamietnuť námietku podanú Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA proti slovnej ochrannej známke „Ecoblue“ a
- zaviazať ÚHVT na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ecoblue AG.

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „Ecoblue“ pre služby zaradené do tried 35, 36 a 38 (prihláška č. 2 871 598).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovné ochranné známky „BLUE“ (ochranná známka Spoločenstva č. 1 345 974), „BLUE JOVEN“ (ochranná známka Spoločenstva č. 2 065 100), „BLUE BBVA“ (ochranná známka Spoločenstva č. 2 065 621), „TARJETA BLUE BBVA“ (ochranná známka Spoločenstva č. 2 277 291), „QNTAME BLUE“ (ochranná známka Spoločenstva č. 2 391 878), „HIPOTECA BLUE“ (ochranná známka Spoločenstva č. 2 392 181), „HIPOTECA BLUE JOVEN“ (ochranná známka Spoločenstva č. 2 794 998) a „MOTOR BLUE JOVEN“ (ochranná známka Spoločenstva č. 3 060 878).

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke a zamietnutie prihlášky ochrannej známky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 40/94⁽¹⁾, keďže kolidujúce ochranné známky nie sú podobné a neexistuje preto pravdepodobnosť ich zámeny.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).

Žaloba podaná 24. júla 2007 – Tailor/ÚHVT (Gesäßtasche links)

(Vec T-282/07)

(2007/C 235/28)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Tom Tailor GmbH (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: S. O. Gillert, K. Vanden Bossche a F. Schiwek, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 15. mája 2007 (odvolanie vo veci R 669/2006-1),
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: obrazová ochranná známka „Gesäßtasche links“ pre tovary zaradené do triedy 25 (prihláška č. 4 287 751).