

- určiť neexistenciu *ex lege* alebo subsidiárne zrušiť v rozsahu, v akom je to nevyhnutné, ak existuje materiálne, čo nie je isté, *rebus sic stantibus*, predmetný názor lekárskej rady zahrnutý do správy z 30. novembra 2006, ktorej detaily žalobcovi nie sú známe,
- zaviazať žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca na podporu svojej argumentácie uvádza tri žalobné dôvody:

1. absolútny nedostatok odôvodnenia, ako aj nelogickosť, rozpornosť, tautológia, zámena, nedostatok šetrenia a domýšľavý charakter úvah prijatých žalovanou;
2. zjavne nesprávne posúdenie a porušenie práva;
3. porušenie povinnosti starostlivosti a správneho úradného postupu.

Žaloba podaná 27. júna 2007 – Marcuccio/Komisia

(Vec F-20/07)

(2007/C 223/34)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Luigi Marcuccio (Tricase, Taliansko) (v zastúpení: G. Cipressa, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenských

Návrhy žalobcu

- zrušiť v rozsahu, v akom je to nevyhnutné, rozhodnutie o zamietnutí žiadosti z 31. marca 2006 a zaslanej 4. apríla 2006 v časti, v ktorej sa uvedené rozhodnutie týka oneskorenej žiadosti žalobcu, aby sa pri vymeriavaní a následnom priznaní náhrady vzťahujúcej sa na vyšetrenie uskutočnené 28. septembra 2005 uplatnil bod 4 článku XV prílohy I Pravidiel týkajúcich sa nemocenského poistenia pre úradníkov Európskych spoločenských (ďalej tiež „Pravidlá“),
- zrušiť rozhodnutie, ktorým sa zamietá žiadosť z 31. marca 2006,
- zrušiť v rozsahu, v akom je to nevyhnutné, vyúčtovanie č. 58, zoznam č. 30001052 z 24. mája 2006,

- zrušiť v rozsahu, v akom je to nevyhnutné, správu ADMIN. B.2/MB/nb D(06) 27556 z 30. novembra 2006, obsahujúcu *inter alia* rozhodnutie menovacieho orgánu v reakcii na sťažnosť zo 7. augusta 2006 a majúcu v podstate rovnaký predmet ako táto žaloba,

- zaviazať žalovanú, aby žalobcovi zaplatila náhradu príspevku do výšky 100 % liečebných nákladov, ktorých náhradu žiada od Spoločného režimu na základe žiadosti z 31. marca 2006, rozdiel medzi sumou 720,45 eur zaplatenou žalobcom a sumou 396,36 eur, ktorá sa mu nahradila, alebo nižšiu sumu, ktorú bude Súd považovať za oprávnenú a spravodlivú z tohto titulu, zvýšiť úroky od 8. apríla 2006 vo výške 10 % ročne a s ročnou kapitalizáciou alebo vo výške s kapitalizáciou a so splatnosťou, ktorú bude Súd považovať za spravodlivú,

- zaviazať žalovanú v rozsahu, v akom je to nevyhnutné, aby zaplatila žalobcovi dlžnú sumu v zmysle bodu 4 článku XV prílohy I Pravidiel vo vzťahu k vyšetreniu vykonanému 28. septembra 2005, zvýšiť tieto úroky od 4. apríla 2006 vo výške 10 % ročne a s ročnou kapitalizáciou alebo vo výške s kapitalizáciou a so splatnosťou, ktorú bude Súd považovať za spravodlivú,

- zaviazať žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žaloba je podaná vzhľadom na odmietnutie žalovanej nahradiť žalobcovi príspevok do výšky 100 % liečebných nákladov, ktoré mu vznikli, a uplatniť pri vymeriavaní náhrady vo vzťahu k lekárskeму vyšetreniu z 28. septembra 2005 bod 4 článku XV prílohy I Pravidiel týkajúcich sa nemocenského poistenia pre úradníkov Európskych spoločenských.

Žalobca uvádza na podporu svojej argumentácie tri žalobné dôvody:

1. absolútny nedostatok odôvodnenia, ako aj absolútny nedostatok šetrenia, nakoľko neuvádza, prečo vôbec žalovaná zamietá žiadosť žalobcu;
2. zjavne nesprávne právne posúdenie, pretože patologický stav žalobcu je porovnateľný so situáciami v zmysle článku 72 služobného poriadku úradníkov, právo na náhradu liečebných nákladov do výšky 100 %;
3. porušenie povinnosti starostlivosti a správneho úradného postupu, keďže žalovaná opomenula zohľadniť vyúčtovanie úrokov žalobcu a dopustila sa mnohých súvisiacich nezákonných aktov.
