

**Žaloba podaná 25. júla 2007 – cApStAn/Komisia**

(Vec T-287/07)

(2007/C 223/26)

Jazyk konania: francúzština

**Odvolanie podané 3. augusta 2007: Alessandro Lofaro proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 24. mája 2007 v spojených veciach F-26/07 a F-75/06, Lofaro/Komsia**

(Vec T-293/07 P)

(2007/C 223/27)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: cApStAn Sprl (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: J. Bublot, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

**Návrh žalobkyne**

— zrušiť rozhodnutie Komisie o zamietnutí.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Touto žalobou žalobkyňa žiada zrušenia rozhodnutia Komisie z 22. mája 2007, ktorým zamietla ponuku žalobkyne predloženú v rámci verejného obstarávania na „Post-editing services PER 2007“<sup>(1)</sup> z dôvodu nepredloženia dôkazov o odborných skúsenostiach v danej oblasti.

Na podporu svojho návrhu na zrušenie napadnutého rozhodnutia žalobkyňa uvádza, že Komisia zjavne nesprávne posúdila jej kandidatúru, pretože verejné obstarávanie sa týkalo presne oblasti činnosti, v ktorej pôsobí, čo žalobkyňa údajne uviedla vo svojej ponuke. Tiež uvádza, že už získala verejné zákazky Komisie v tejto oblasti a že nikdy neboli spochybnené služby, ktoré poskytla pri tejto príležitosti.

Okrem toho žalobkyňa uvádza, že napadnuté rozhodnutie je založené na zjavne nesprávnom odôvodnení, čo spôsobuje, že je nedostatočne odôvodnené.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ 2007/S 21-023949.

**Účastníci konania**

Odvolateľ: Alessandro Lofaro (Lisabon, Portugalsko) (v zastúpení: J.-L. Laffineur, advokát)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev

**Návrhy odvolateľa**

— vyhlásiť odvolanie za prípustné a dôvodné, a preto

— zrušiť uznesenie Súdu pre verejnú službu vo veciach F-27/06 a F-75/06 vyhlásených 24. mája 2007,

— rozhodnúť o veci a vyhovieť pôvodnej žalobe žalobcu.

**Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Vo svojom odvolaní žalobca tvrdí, že sa súd dopustil právneho omylu v súvislosti s výkladom článku 90 ods. 2 služobného poriadku, obzvlášť pokiaľ ide o lehotu stanovenú pre podanie sťažnosti a deň, ktorý sa má vziať do úvahy pri zistení uplynutia tejto lehoty. Žalobca tvrdí, že výklad, ktorý podal súd, zasahuje do všeobecných zásad práva Spoločenstva, akými sú zásada právnej istoty, zásada zákazu diskriminácie a zásada proporcionality, ako aj práva žalobcu. Okrem toho uvádza, že súd neodpovedal na všetky dôvody, ktoré žalobca podrobne uviedol vo svojej žalobe, a že v dôsledku tejto skutočnosti je uznesenie postihnuté nedostatkom v odôvodnení, ktoré je nedostatočné a nesprávne.