

SÚD PRVÉHO STUPŇA

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 18. júla 2007 – Ente per le Ville vesuviane/Komisia

(Vec T-189/02) ⁽¹⁾

(„Európsky fond pre regionálny rozvoj (EFRR) — Zastavenie finančnej pomoci Spoločenstva — Žaloba o neplatnosť — Prípustnosť — Aktívna legítimácia konečného príjemcu pomoci — Priama súvislosť — Právo na obhajobu — Porušenie článku 12 nariadenia (EHS) č. 4254/88 v znení zmien a doplnení — Nedostatočné dokazovanie“)

(2007/C 211/61)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Ente per le Ville vesuviane (Neapol, Taliansko) (v zastúpení: E. Soprano a A. De Angelis, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: L. Flynn a H. Speyart, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Zrušenie rozhodnutia Komisie D(2002) 810111 z 13. marca 2002 o zastavení finančnej pomoci z Európskeho fondu pre regionálny rozvoj (EFRR) v rámci investovania do infraštruktúry v Kampánii (Taliansko) týkajúceho sa integrovaného systému zhodnotenia troch vezuvských víl na turistické účely (EFRR č. 86/05/04/054)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Ente per le Ville vesuviane je povinný nahradiť všetky trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. ES C 191, 10.8.2002.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 19. júla 2007 – Bouychou/Komisia

(Vec T-344/04) ⁽¹⁾

(„Mimozmluvná zodpovednosť — Rozhodnutie nariaďujúce vrátenie štátnej pomoci, ktorú Francúzsko poskytlo spoločnosti Stardust Marine — Zrušenie rozhodnutia rozsudkom Súdneho dvora“)

(2007/C 211/62)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Denis Bouychou, správca konkurznej podstaty spoločnosti Stardust Marine (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: B. Vatiez a M. Verger, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: G. Rozet a C. Giolito, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na náhradu škody údajne spôsobenej rozhodnutím Komisie 2005/513/ES z 8. septembra 1999 týkajúcim sa štátnej pomoci, ktorú Francúzsko poskytlo spoločnosti Stardust Marine, zastúpenej Denisom Bouychou, správcom konkurznej podstaty

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta ako nedôvodná.
2. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 262, 23.10.2004.