

Svojím ôsmym odvolacím dôvodom Komisia nakoniec uvádza, že napadnutý rozsudok je úplne neprimeraný v rozsahu, v akom ruší jej rozhodnutie v celom rozsahu, hoci bolo možné rozlíšiť sumu istiny od sumy splatnej ako úroky, rovnako ako bolo možné rozlíšiť použitie jednoduchej úrokovej sadzby od zloženej úrokovej sadzby.

(¹) Rozhodnutie Komisie 2002/14/ES z 12. júla 2000 o štátnej pomoci poskytnutej Francúzskom v prospech Scott Paper SA/Kimberly-Clark (Ú. v. ES L 12, s. 1).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landgericht Regensburg (Nemecko) 21. júna 2007 – Trestné konanie proti Klaus Bourquain

(Vec C-297/07)

(2007/C 211/37)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landgericht Regensburg

Účastník konania pred vnútroštátnym súdom

Obžalovaný: Klaus Bourquain

Prejudiciálne otázky

V súvislosti s výkladom článku 54 Dohovoru, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda zo 14. júna 1985 uzatvorená medzi vládami štátov hospodárskej únie Beneluxu, Spolkovej republiky Nemecko a Francúzskej republiky o postupnom odstraňovaní kontrol na ich spoločných hraniciach, podpísaného v Schengene 19. júna 1990 (¹), platí zákaz stíhať osobu právoplatne odsúdenú jednou zmluvnou stranou Dohovoru inou zmluvnou stranou Dohovoru za ten istý čin, ak sa trest uložený tejto osobe nemôže podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynešený, nikdy vykonať?

(¹) Ú. v. ES L 239, 2000, s. 19; Mim. vyd. 19/002, s. 9.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal VAT and Duties Tribunal, London (Spojené kráľovstvo), 29. júna 2007 – J. D. Wetherspoon PLC/The Commissioners of Her Majesty's Revenue and Customs

(Vec C-302/07)

(2007/C 211/38)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

VAT and Duties Tribunal, London

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: J. D. Wetherspoon PLC

Žalovaný: The Commissioners of Her Majesty's Revenue and Customs

Prejudiciálne otázky

- Riadi sa zaokrúhľovanie sumy DPH výlučne vnútroštátnym právom alebo naopak právom Spoločenstva? Potvrdzujú prvý a druhý odsek článku 2 prvej smernice (¹) a článok 11A ods. 1 písm. a) a/alebo článok 12 ods. 3 písm. a) a/alebo článok 22 ods. 3 písm. b) šiestej smernice (²) (v znení k 1. januáru 2004), že zaokrúhľovanie je predmetom práva Spoločenstva?
- Osobitne:
 - Odporuje právu Spoločenstva uplatnenie vnútroštátneho predpisu alebo praxe vnútroštátneho daňového orgánu, ktoré vyžadujú zaokrúhľovanie akejkoľvek sumy DPH nahor bez ohľadu na to, či zlomok najmenej predmetnej peňažnej jednotky sa rovná, alebo je väčší ako 0,50 (napríklad 0,5 penny sa má zaokrúhľovať nahor na najbližšie celé penny)?
 - Vyžaduje právo Spoločenstva, aby platitelia dane mohli zaokrúhľovať sumu DPH, ktorá zahŕňa zlomok najmenej dostupnej peňažnej jednotky, nadol?
- V prípade predaja zahŕňajúceho DPH, na akej úrovni právo Spoločenstva vyžaduje zaokrúhľovanie, ktoré sa má uplatňovať na účely výpočtu dlžnej DPH: na úrovni každej jednotlivéj položky, každej série tovarov, každej dodávky (ak ten istý spotrebiteľský koš zahŕňa viac ako jednu dodávku), na úrovni každého zdaniteľného plnenia/celkového spotrebiteľského koša, na úrovni každého účtovného obdobia DPH alebo na nejakej inej úrovni?