

Návrh žalobcu

— zrušenie zadávacieho konania: zrýchlená obmedzená ponuka č. 2007/S 13-014125 uverejnená v Ú. v. EÚ S 13 19. januára 2007 o poskytovaní informačných a analytických služieb týkajúcich sa kvality práce a zamestnávania, vzťahov medzi sociálnymi partnermi a reštrukturalizácie na európskej úrovni Európskej nadácie pre zlepšenie životných a pracovných podmienok.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca tvrdí, že spôsob vykonania vyššie uvedeného zadávacieho konania nebol žalovanou vedený spravodlivo.

Žalobca po prvé tvrdí, že dôvody pre odmietnutie jeho ponuky nie sú dostatočne odôvodnené. Osobitne výňatky z hodnotiaceho listu, ktoré sa poskytli žalobcovi, údajne primerane nevysvetľujú, prečo bola zmluva uzavretá s iným uchádzačom.

Po druhé žalobca ďalej tvrdí, že list žalovanej z 15. mája 2007 obsahuje formálne nedostatky, pretože príloha B hodnotiacej správy nebola údajne podpísaná osobami, ktoré sú poverené hodnotením ponúk.

Žaloba podaná 15. júna 2007 – Harman International Industries/ÚHVVT – Becker (Barbara Becker)**(Vec T-212/07)**

(2007/C 183/76)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Harman International Industries, Inc. (Northridge, USA)
(v zastúpení: M. Vanhegan, Barrister)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Barbara Becker (Miami, USA)

Návrhy žalobcu

— zrušiť odsek 1 rozhodnutia prvého odvolacieho senátu zo 7. marca 2007 (vec R 502/2006-1), ktorým bolo zrušené rozhodnutie námietkového oddelenia z 15. februára 2005,

— nariadiť, aby prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 2 939 072 bola zamietnutá v celom rozsahu,

— zaviazať žalovaného na náhradu trov konania pred odvolacím senátom a Súdom prvého stupňa.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Barbara Becker.

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka Spoločenstva „Barbara Becker“ pre tovary v triede 9 – prihláška č. 2 939 072.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Harman International Industries, Inc.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovné ochranné známky Spoločenstva „BECKER“ a „BECKER ONLINE PRO“ pre tovary v triede 9.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke v celom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhovie odvolaniu a zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby: porušenie článkov 8 ods. 1 písm. b) a 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 40/94 (o ochrannej známke Spoločenstva).

Žalobca tvrdí, že odvolací senát pochybil pri uplatnení článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94 o ochrannej známke Spoločenstva, keď dospel k záveru, že medzi ochrannou známkou žalobcu „BECKER“ a označením „Barbara Becker“, ktorého zápis sa požaduje, neexistuje koncepcná podobnosť, a teda žiadna pravdepodobnosť zámieny. Žalobca ďalej tvrdí, že odvolací senát vec nesprávne právne posúdil, keď pri uplatnení článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 40/94 o ochrannej známke Spoločenstva dospel k záveru, že medzi označením „Barbara Becker“, ktorého zápis sa požaduje, a samotnou ochrannou známkou Spoločenstva nie je žiadna súvislosť.

Žaloba podaná 22. júna 2007 – Donnici/Parlament**(Vec T-215/07)**

(2007/C 183/77)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Beniamino Donnici (v zastúpení: M. Sanino, G. Roberti, I. Perego, P. Salvatore, advokáti)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie Európskeho parlamentu z 24. mája 2007 o overení spôsobilosti žalobcu,
- určiť, v súlade s článkom 241 Zmluvy ES, že článok 3 ods. 5 Rokovacieho poriadku Európskeho parlamentu za rozporný s právom,
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Rozhodnutie napadnuté v tejto právnej veci vyhlasuje poslanecký mandát do Európskeho parlamentu Beniamina Donnicimu za neplatný, ktorého zvolenie oznámil príslušný vnútroštátny orgán a potvrdilo platnosť poslaneckého mandátu Achille Occhettoa.

V tejto súvislosti treba zdôrazniť, že Štátna rada právoplatne rozhodla tak, že zrušila vyhlásenie Achille Occhettoa za člena Európskeho parlamentu.

Na podporu svojich návrhov žalobca uvádza, že Európsky parlament:

- nemal právomoc rozhodnúť o platnosti európskeho poslaneckého mandátu zvereneného Donnicimu,
- porušil článok 12 Aktu z 1976, právna norma, ktorá mu vôbec neumožňuje spochybniť rozhodnutia, ktoré vydali vnútroštátne orgány vo sfére svojich právomocí,
- nesprávne uplatnil článok 3 ods. 5 Rokovacieho poriadku, právna norma, z ktorej vyplýva okrem iného námietka protiprávnosti, keďže je v rozpore s Aktom z 1976. Zmiený Rokovací poriadok, keďže je sekundárnym právom, nemôže sám o sebe priznať Európskemu parlamentu právomoc, ktorú neustanovuje už Akt,
- nesprávne zaujal stanovisko, že má právomoc zistiť porušenie článku 6 Aktu z 1976 a okrem toho porušil zásadu *rei iudicatae* tým, že „nevykonala“ rozsudok, ktorý je už teraz právoplatný, vyhlásený vnútroštátnymi súdmi,
- nedostatočne odôvodnil napadnuté rozhodnutie a obzvlášť nevysvetlil dôvody, ktoré ho viedli k tomu, že nevyčkal na opačný názor, ktorý vyjadrila jeho právna služba v tejto súvislosti.

Uznesenie Súdu prvého stupňa z 22. mája 2007 – Neue Erba Lautex/Komisia**(Vec T-181/02) ⁽¹⁾**

(2007/C 183/78)

Jazyk konania: nemčina

Predseda prvej rozšírenej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. ES C 202, 24.8.2002.

Uznesenie Súdu prvého stupňa zo 16. mája 2007 – Technische Glaswerke Ilmenau/Komisia**(Vec T-378/02) ⁽¹⁾**

(2007/C 183/79)

Jazyk konania: nemčina

Predseda štvrtej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 55, 8.3.2003.

Uznesenie Súdu prvého stupňa zo 4. júna 2007 – Komisia/TH Parkner**(Vec T-266/06) ⁽¹⁾**

(2007/C 183/80)

Jazyk konania: nemčina

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 294, 2.12.2006.