

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „333“ pre výrobky zaradené do triedy 16.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie zápisu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: nesprávne uplatnenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 40/94 o ochrannej známke spoločenstva (⁽¹⁾), pretože podľa žalobkyne označenie „333“ nie je ani opisné, ani nie je zbavené rozlišovacej spôsobilosti pre uvedené tovary.

(¹) Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993, Ú. v. ES L 11, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146.

Žaloba podaná 6. júna 2007 – Agencja Wydawnicza „Technopol“ Sp. z o.o./ÚHVT (555)

(Vec T-202/07)

(2007/C 183/70)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Agencja Wydawnicza „Technopol“ Sp. z o.o. (v zastúpení: D. Rządewska, právna poradkyňa)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť ako celok rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 22. marca 2007 vo veci č. R 1278/2006-4,

— zaviazat' ÚHVT na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „555“ pre výrobky zaradené do triedy 16.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie zápisu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: nesprávne uplatnenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 40/94 o ochrannej známke spoločenstva (⁽¹⁾),

pretože podľa žalobkyne označenie „555“ nie je ani opisné, ani nie je zbavené rozlišovacej spôsobilosti pre uvedené tovary.

(¹) Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993, Ú. v. ES L 11, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146.

Žaloba podaná 7. júna 2007 – Eurallumina/Komisija

(Vec T-207/07)

(2007/C 183/71)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Eurallumina SpA (Portoscuso, Taliansko) (v zastúpení: L. Martin Alegi, R. Denton a E. Cormack, Solicitors)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

— buď:

— zrušiť sporné rozhodnutie v celom rozsahu, alebo

— určiť, že predmetné oslobodenie udelené rozhodnutím Rady 2001/224/EHS je zákonné do 31. decembra 2006 a že všetky sumy, ktorých sa Taliansko vzdalo, by nemali byť považované za nezákonnú pomoc alebo aspoň by nemali byť vrátené, alebo

— zrušiť sporné rozhodnutie v celom rozsahu a určiť, že predmetné oslobodenie udelené rozhodnutím Rady 2001/224/EHS je zákonné do 31. decembra 2006 a že všetky sumy, ktorých sa Taliansko vzdalo, by nemali byť považované za nezákonnú pomoc alebo aspoň by nemali byť vrátené, alebo

— určiť, že vrátenie sa obmedzuje na maximálnu výšku 3 eur za tonu,

— alebo:

— zrušiť články 1, 4, 5 a 6 sporného rozhodnutia v rozsahu, v akom sa týkajú Eurallumina, alebo

— určiť, že predmetné oslobodenie udelené rozhodnutím Rady 2001/224/EHS je zákonné do 31. decembra 2006 a že všetky sumy, ktorých sa Taliansko vzdalo, by nemali byť považované za nezákonnú pomoc alebo aspoň by nemali byť vrátené, alebo