

2. Článok 12 ods. 1 smernice 89/104 sa má vykladať v tom zmysle, že „riadne dôvody na nepoužívanie“ ochrannej známky sú prekážky, ktoré majú priamy vzťah s touto ochrannou známkou, spôsobujú nemožnosť alebo nevhodnosť jej používania a sú nezávislé od vôle jej majiteľa. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby vzhľadom na tieto úvahy posúdil skutkové okolnosti sporu v konaní vo veci samej.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 193, 6.8.2006.

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 21. júna 2007 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Rechtbank te Rotterdam – Holandsko) – trestné konanie proti Omni Metal Service**

(Vec C-259/05) (<sup>1</sup>)

(Nariadenie (EHS) č. 259/93 — Odpady — Káble zložené z meďi a z PVC — Vývoz do Číny na účely zhodnotenia — Kód GC 020 — Zmiešaný odpad — Kombinácia dvoch látok uvedených na zelenom zozname odpadov — Nezahrnutie tohto zmiešaného odpadu do uvedeného zoznamu — Dôsledky)

(2007/C 183/07)

Jazyk konania: holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Rechtbank te Rotterdam

**Účastník trestného konania pred vnútroštátnym súdom**

Omni Metal Service

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Rechtbank te Rotterdam – Výklad nariadenia Rady (EHS) č. 259/93 z 1. februára 1993 o kontrole a riadení pohybu zásielok odpadov v rámci, do a z Európskeho spoločenstva (Ú. v. ES L 30, s. 1; Mim. vyd. 15/002 s. 176) – Zvyšky káblov o priemere 15 cm zložené z rôznych materiálov, ktoré sa majú alebo nemajú považovať za elektronický odpad v zmysle kódu GC 020 zeleného zoznamu nachádzajúcom sa v prílohe II uvedeného nariadenia – Možnosť prepravy tohto odpadu bez vykonania postupu oznámenia alebo potreby ich oddelenej prepravy

**Výrok rozsudku**

1. Kód GC 020 zeleného zoznamu odpadov uvedeného v prílohe II nariadenia Rady (EHS) č. 259/93 z 1. februára 1993 o kontrole a riadení pohybu zásielok odpadov v rámci, do a z Európskeho spoločenstva, zmeneného a doplneného nariadením Komisie (ES) č. 2557/2001 z 28. decembra 2001, sa má vykladať v tom zmysle, že sa vzťahuje na káble, len ak pochádzajú z elektronického vybavenia.

2. Nariadenie č. 259/93 zmenené a doplnené nariadením č. 2557/2001 sa má vykladať v tom zmysle, že okolnosť, že v zloženom odpade sa kombinujú dve látky, ktoré sa obe nachádzajú na zelenom zozname odpadov uvedenom v prílohe II tohto nariadenia, nemá za následok, že režim stanovený na základe tohto nariadenia v súvislosti s odpadmi uvedenými na tomto zozname, sa uplatňuje na uvedený zložený odpad.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 243, 1.10.2005.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) zo 14. júna 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Fínska republika**

(Vec C-342/05) (<sup>1</sup>)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 92/43/EHS — Ochrana prirodzených biotopov — Voľne žijúce živočíchy a rastliny — Lov vlkov)

(2007/C 183/08)

Jazyk konania: fínčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. van Beek a I. Koskinen, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Fínska republika (v zastúpení: E. Bygglin, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Porušenie článku 12 ods. 1 a článku 16 ods. 1 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, s. 7; Mim. vyd. 15/002, s. 102) – Lov vlkov