

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 21. júna 2007
– Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika

(Vec C-173/05) ⁽¹⁾

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Články 23 ES, 25 ES a 133 ES — Dohoda o spolupráci medzi EHS a Alžírskom — Poplatok na ochranu životného prostredia z plynovodov nainštalovaných na území regiónu Sicília — Poplatok s rovnakým účinkom ako clo)

(2007/C 183/05)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: E. Traversa a J. Hottiaux, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Talianska republika (v zastúpení: I. M. Braguglia, splnomocnený zástupca a A. Cingolo, advokát)

Predmet veci

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Porušenie článkov 23 ES, 25 ES, 26 ES a 133 ES a článkov 4 a 9 Dohody o spolupráci medzi Európskym hospodárskym spoločenstvom a Alžírskou demokratickou ľudovou republikou, podpísanou 26. apríla 1976 a schválenou nariadením Rady (EHS) č. 2210/78 z 26. septembra 1978 (Ú. v. ES L 263, s. 1) – Vnútroštátna právna úprava ukládajúca poplatok na ochranu životného prostredia („tributo ambientale“) z plynovodov nainštalovaných na území sicílskeho regiónu

Výrok rozsudku

1. Talianska republika si tým, že zaviedla poplatok na ochranu životného prostredia, ktorým spoplatnila metán pochádzajúci z Alžírsku, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článkov 23 ES, 25 ES a 133 ES, ako aj z článku 9 Dohody o spolupráci medzi Európskym hospodárskym spoločenstvom a Alžírskou ľudovou demokratickou republikou podpísanej v Alžíri 26. apríla 1976 a schválenej v mene Spoločenstva nariadením Rady (EHS) č. 2210/78 z 26. septembra 1978.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.
3. Talianska republika je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 155, 25.6.2005.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) zo 14. júna 2007
(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberster Patent- und Markensenat – Rakúsko) – Armin Häupl/Lidl Stiftung & Co. KG

(Vec C-246/05) ⁽¹⁾

(Právo ochranných známok — Článok 10 ods. 1 smernice 89/104/EHS — Neexistencia riadneho používania ochrannej známky — Pojem „deň ukončenia konania o zápise“)

(2007/C 183/06)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Oberster Patent- und Markensenat

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Armin Häupl

Žalovaný: Lidl Stiftung & Co. KG

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Oberster Patent- und Markensenat – Výklad článku 10 ods. 1 a článku 12 ods. 1 prvej smernice Rady 89/104/EHS z 21. decembra 1988 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok (Ú. v. ES L 40, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 92) – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Vonkajšie dôvody, ktoré podniku bránia v otvorení supermarketov na vnútroštátnom území, zatiaľ čo jeho zvyčajná stratégia spočíva v uvádzaní výrobkov tejto ochrannej známky na trh iba v jeho vlastných supermarketoch – Pojem deň ukončenia konania o zápise

Výrok rozsudku

1. „Deň ukončenia konania o zápise“ v zmysle článku 10 ods. 1 prvej smernice Rady 89/104/EHS z 21. decembra 1988 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok sa musí určiť v každom členskom štáte v závislosti od procesných pravidiel v oblasti zápisov platných v tomto štáte.

2. Článok 12 ods. 1 smernice 89/104 sa má vykladať v tom zmysle, že „riadne dôvody na nepoužívanie“ ochrannej známky sú prekážky, ktoré majú priamy vzťah s touto ochrannou známkou, spôsobujú nemožnosť alebo nevhodnosť jej používania a sú nezávislé od vôle jej majiteľa. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby vzhľadom na tieto úvahy posúdil skutkové okolnosti sporu v konaní vo veci samej.

(¹) Ú. v. EÚ C 193, 6.8.2006.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 21. júna 2007 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Rechtbank te Rotterdam – Holandsko) – trestné konanie proti Omni Metal Service

(Vec C-259/05) (¹)

(Nariadenie (EHS) č. 259/93 — Odpady — Káble zložené z meďi a z PVC — Vývoz do Číny na účely zhodnotenia — Kód GC 020 — Zmiešaný odpad — Kombinácia dvoch látok uvedených na zelenom zozname odpadov — Nezahrnutie tohto zmiešaného odpadu do uvedeného zoznamu — Dôsledky)

(2007/C 183/07)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Rechtbank te Rotterdam

Účastník trestného konania pred vnútroštátnym súdom

Omni Metal Service

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Rechtbank te Rotterdam – Výklad nariadenia Rady (EHS) č. 259/93 z 1. februára 1993 o kontrole a riadení pohybu zásielok odpadov v rámci, do a z Európskeho spoločenstva (Ú. v. ES L 30, s. 1; Mim. vyd. 15/002 s. 176) – Zvyšky káblov o priemere 15 cm zložené z rôznych materiálov, ktoré sa majú alebo nemajú považovať za elektronický odpad v zmysle kódu GC 020 zeleného zoznamu nachádzajúcom sa v prílohe II uvedeného nariadenia – Možnosť prepravy tohto odpadu bez vykonania postupu oznámenia alebo potreby ich oddelenej prepravy

Výrok rozsudku

1. Kód GC 020 zeleného zoznamu odpadov uvedeného v prílohe II nariadenia Rady (EHS) č. 259/93 z 1. februára 1993 o kontrole a riadení pohybu zásielok odpadov v rámci, do a z Európskeho spoločenstva, zmeneného a doplneného nariadením Komisie (ES) č. 2557/2001 z 28. decembra 2001, sa má vykladať v tom zmysle, že sa vzťahuje na káble, len ak pochádzajú z elektronického vybavenia.

2. Nariadenie č. 259/93 zmenené a doplnené nariadením č. 2557/2001 sa má vykladať v tom zmysle, že okolnosť, že v zloženom odpade sa kombinujú dve látky, ktoré sa obe nachádzajú na zelenom zozname odpadov uvedenom v prílohe II tohto nariadenia, nemá za následok, že režim stanovený na základe tohto nariadenia v súvislosti s odpadmi uvedenými na tomto zozname, sa uplatňuje na uvedený zložený odpad.

(¹) Ú. v. EÚ C 243, 1.10.2005.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) zo 14. júna 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Fínska republika

(Vec C-342/05) (¹)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 92/43/EHS — Ochrana prirodzených biotopov — Voľne žijúce živočíchy a rastliny — Lov vlkov)

(2007/C 183/08)

Jazyk konania: fínčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. van Beek a I. Koskinen, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Fínska republika (v zastúpení: E. Bygglin, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Porušenie článku 12 ods. 1 a článku 16 ods. 1 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, s. 7; Mim. vyd. 15/002, s. 102) – Lov vlkov