

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „ANEW ALTERNATIVE“ pre tovary zaradené do triedy 3 – prihláška č. 4 357 919.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Rady č. 40/94 a zásady rovnosti zaobchádzania.

Žaloba podaná 29. mája 2007 – Calvin Klein Trademark Trust/ÚHVT – Zafra Marroquinos (CK CREACIONES KENNYA)

(Vec T-185/07)

(2007/C 170/66)

Jazyk žaloby: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: Calvin Klein Trademark Trust (Delaware, Spojené štáty) (v zastúpení: T. Andrade Boué, M. I. Lehmann Novo a A. Hernández Lehmann, abogados)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Zafra Marroquinos, S. L.

Návrhy žalobcu

- zrušiť napadnuté rozhodnutie z 29. marca 2007 vo veci R 314/2006-2,
- zamietnuť prihlášku slovnej ochrannej známky Spoločenstva č. 3386604 CK CREACIONES KENNYA,
- zaviazat' ÚHVT a ďalšieho účastníka konania na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Zafra Marroquinos, S. L.

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „CK CREACIONES KENNYA“ pre výrobky zaradené do tried 18 a 25 (prihláška č. 3 386 604).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobca.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: najmä obrazová ochranná známka Spoločenstva „CK Calvin Klein“ (ochranná známka č. 66 712) pre výrobky a služby zaradené do tried 3, 4, 8, 9, 14, 16, 20, 21, 24 až 27, 35 a 42 a národné ochranné známky „CK“ pre výrobky zaradené do tried 18 a 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/941⁽¹⁾, pretože existuje pravdepodobnosť zámery medzi spornými ochrannými známkami a ochranná známka „CK“ je všeobecne známa.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993, o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).

Žaloba podaná 29. mája 2007 – Ashoka/ÚHVT (DREAM IT, DO IT!)

(Vec T-186/07)

(2007/C 170/67)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Ashoka (Arlington, Spojené štáty) (v zastúpení: A. Link a A. Jaeger-Lenz, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 15. marca 2007 (vec R 635/2006-1),
- zaviazat' ÚHVT na náhradu vlastných trov konania a trov konania, ktoré vznikli žalobcovi.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „DREAM IT, DO IT!“ pre služby zaradené v triedach 35, 36, 41 a 45 – prihláška č. 3 844 792.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94 z dôvodu, že prihlasovaná ochranná známka bude vnímaná príslušnou skupinou verejnosti ako viažuca sa k špecifickému podniku, pretože sa nestala obvyklou v bežnom jazyku a ani v obchodných zvyklostiach ako označenie služieb, na ktoré sa vzťahuje.

Žaloba podaná 28. mája 2007 – Fastweb/Komisía

(Vec T-188/07)

(2007/C 170/68)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Fastweb SpA (v zastúpení: M. Merola, membro del servizio giuridico, T. Ubaldi, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie Komisie K(2006) 6634, konečné znenie, z 24. januára 2007 o štátnej pomoci C 52/2005 (ex NN 88/2005, ex CP 101/2004) v časti, v ktorej vyhlasuje za neoprávnenú a nezlučiteľnú so spoločným trhom štátnu pomoc v prospech terestriálnych digitálnych vysielateľov, ktorí ponúkajú televízne služby za odplatu a operátorov vysielajúcich prostredníctvom televíznych káblov za odplatu, opatrenia, ktoré Taliansko uskutočnilo príspevkom na kúpu digitálnych dekodérov (článok 1 rozhodnutia),

— zrušiť rozhodnutie Komisie K(2006) 6634, konečné znenie, z 24. januára 2007 v časti, v ktorej nariaďuje Taliansku vymôcť pomoc vyhlásenú za nezlučiteľnú od príjemcov a osobitne od žalobcu (články 2 a 3 rozhodnutia),

— zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Napadnuté rozhodnutie v predmetnej veci je rovnaké ako vo veci T-96/07 Telecom Italia Media/Komisía (¹).

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tieto dôvody:

— porušenie článku 87 ods. 1 Zmluvy ES, nedostatočnosť odôvodnenia a nedostatok zisťovania, pokiaľ ide o posúdenie opatrení ako štátnej pomoci. Žalobca osobitne tvrdí, že dotknuté opatrenia nepredstavujú štátnu pomoc, pretože neobsahujú prevod štátnych prostriedkov v prospech údajných príjemcov a nepridávajú im selektívnu výhodu na úkor konkurentov,

— porušenie článku 87 ods. 1 Zmluvy ES, rozpornosť a nedostatočnosť odôvodnenia, pokiaľ ide o určenie a existenciu hospodárskej výhody v prospech údajných príjemcov pomoci. Žalobca uvádza, že posúdenie vykonané Komisiou vo veci určenia formy pomoci, to znamená hospodárskej výhody, ktorú by mali získať predmetní príjemcovia pomoci, je nedostatočné a obsahuje zjavne rozporné odôvodnenie. Rozhodnutie tiež nepreukazuje, akým spôsobom subvencia spotrebiteľom na kúpu dekodérov predstavuje nevyhnutné, automatické a isté udelenie hospodárskej výhody v prospech údajných príjemcov opatrenia,

— nedostatočnosť odôvodnenia, čo sa týka výpočtu pomoci, ktorá sa má vymôcť od príjemcov ako aj nezákonnosť nariadenia vymôcť pomoc pre porušenie ustanovení Zmluvy o štátnej pomoci a článku 14 nariadenia Rady (ES) č. 659/1999 z 22. marca 1999. Žalobca tvrdí, že výpočet výhody, ktorá by sa poskytla údajným príjemcom opatrenia navrhnutého Komisiou, sa neopiera o primerané odôvodnenie a zahŕňa výkon práva, ktoré nepatrí do právomoci zverenej Komisii Zmluvou ES alebo rokovacím poriadkom v oblasti pomoci,

— nezákonnosť nariadenia vymáhania pomoci, pretože je od počiatku absolútne a objektívne nevykonateľné ako aj nedostatok odôvodnenia a porušenie článku 14 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 659/1999 z 22. marca 1999, ako aj zásady proporcionality.

(¹) Ú. v. EÚ L 117, 29.5.2007, s. 32.