

**Uznesenie Súdu prvého stupňa zo 14. mája 2007 –
Wauthier a Deveen/Komisia**

(Vec T-164/04) ⁽¹⁾

(„Verejná služba — Úradníci — Hodnotenie — Hodnotenie služobného postupu — Hodnotené obdobie 2001/2002 — Žaloba zjavne neprípustná a bez zjavného právneho základu“)

(2007/C 170/51)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyne: Patricia Wauthier (Tubize, Belgicko) a Viviane Deveen (Overijse, Belgicko) (v zastúpení: pôvodne G. Bounéou a F. Frabetti, neskôr F. Frabetti, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: J. Currall a H. Krämer, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie hodnotenia za obdobie 2001/2002 v časti týkajúcej sa žalobkyní, a subsidiárne správ o hodnotení služobného postupu žalobkyní za toto obdobie

Výrok uznesenia

1. Žaloba sa zamietá ako čiastočne zjavne neprípustná a v zostávajúcej časti ako bez zjavného právneho základu.
2. Žalobkyne znášajú svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 190, 24.7.2004.

**Uznesenie Súdu prvého stupňa zo 14. mája 2007 –
Gnemmi/Komisia**

(Vec T-199/05) ⁽¹⁾

(„Verejná služba — Úradníci — Hodnotenie — Hodnotenie služobného postupu — Hodnotené obdobie 2003 — Žaloba zjavne neprípustná a bez zjavného právneho základu“)

(2007/C 170/52)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Laura Gnemmi (Arona, Taliansko) (v zastúpení: pôvodne G. Bounéou a F. Frabetti, neskôr F. Frabetti, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: J. Berscheid a M. Velardo, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie hodnotenia za obdobie roku 2003 v časti, v ktorej sa žalobkyne dotýka a subsidiárne hodnotenia služobného postupu žalobkyne za toto hodnotené obdobie

Výrok uznesenia

1. Žaloba sa zamietá ako sčasti zjavne neprípustná a v zostávajúcej časti ako bez zjavného právneho základu.
2. Žalobkyňa znáša svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 193, 6.8.2005, s. 31.

**Uznesenie Súdu prvého stupňa z 22. mája 2007 –
Taliansko/Komisia**

(Vec T-335/06) ⁽¹⁾

(„Politika hygieny — Taliansky trh s hydínovým mäsom — Neprijatie výnimočných opatrení na zmiernenie dôsledkov epidémie vtáčej chrípky — Žaloba na nečinnosť — Zaujatie stanoviska ukončujúce nečinnosť — Zastavenie konania“)

(2007/C 170/53)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Talianska republika (v zastúpení: G. Aliello, splnomocnení zástupca)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: C. Cattabriga, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba na nečinnosť založená na článku 232 ES a smerujúca ku skonštatovaniu, že Komisia si nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 14 nariadenia Rady (EHS) č 2777/75 z 29. októbra 1975 o spoločnej organizácii trhu s hydínovým mäsom (Ú. v. ES L 282, s. 77; Mím. vyd. 03/002, s. 138), keďže neprijala výnimočné opatrenia na podporu trhu v sektore hydínového mäsa ako kompenzáciu chovateľov jednodenných kurciat postihnutých veterinárnymi opatreniami na zmiernenie následkov vtáčej chrípky a obmedzila ich pohyb v priebehu obdobia od decembra 1999 do septembra 2003

Výrok uznesenia

1. O tejto žalobe nie je potrebné rozhodnúť.
2. Každý účastník konania znáša svoja vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 326, 30.12.2006.

Žaloba podaná 18. mája 2007 – Far Eastern Textile/Rada

(Vec T-167/07)

(2007/C 170/54)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Far Eastern Textile Ltd (Taipei, Taiwan) (v zastúpení: P. De Baere, lawyer)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobcu

- zrušiť nariadenie Rady (ES) č. 192/2007 z 22. februára 2007, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz polyetyléntereftalátu (PET), s pôvodom, medzi iným, na Taiwane, v rozsahu v akom sa týka žalobcu, a
- zaviazat žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca je taiwanský výrobca a vývozca polyetyléntereftalátu (PET) a žiada o zrušenie Nariadenia Rady (ES) č. 192/2007 z 22. februára 2007, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz určitého polyetyléntereftalátu, s pôvodom v Indii, Indonézii, Malajzii, Kórejskej republike, Thajsku a na Taiwane, po preskúmaní uplynutia platnosti a čiastočnom predbežnom preskúmaní podľa článku 11 ods. 2 a článku 11 ods. 3 nariadenia Rady (ES) č. 384/96 (¹).

Na podporu svojho návrhu žalobca predovšetkým uvádza, že Rada porušila článok 2 ods. 1 základného nariadenia (²) tým, že na výpočet dumpingového rozpätia žalobcu použila asymetrickú metódu.

Po druhé žalobca tvrdí, že Rada porušila článok 253 ES tým, že neuviedla dostatočné dôvody, pre ktoré symetrická metóda porovnania nezodpovedala celému rozsahu dumpingu.

Po tretie žalobca uvádza, že Rada porušila článok 2 ods. 10, 11 a 12 základného nariadenia tým, že pri výpočte váženého prie-

meru dumpingového rozpätia podľa článku 2 ods. 12, uplatnila na výpočet dumpingového rozpätia žalobcu zníženie na nulu, ktorým sa akákoľvek negatívna dumpingová marža znižuje na nulu.

Napokon žalobca tvrdí, že Rada porušila článok 253 ES tým, že dostatočne neodôvodnila potrebu výpočtu dumpingového rozpätia žalobcu uplatnením zníženia na nulu.

(¹) Ú. v. EÚ L 59, 27.2.2007, s. 1.

(²) Nariadenie Rady (ES) č. 384/96 z 22. decembra 1995 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva (Ú. v. ES L 56, s. 1; Mím. vyd. 11/010 s. 45).

Žaloba podaná 16. mája 2007 – Professional Tennis Registry/ÚHVT – Registro Profesional de Tennis (PTR PROFESSIONAL TENNIS REGISTRY)

(Vec T-168/07)

(2007/C 170/55)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Professional Tennis Registry, Inc. (Hilton Head Island, Spojené štáty) (v zastúpení: M. Vanhegan, barrister)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník pred odvolacím senátom: Registro Profesional de Tennis, SL (Madrid, Španielsko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť bod 1 rozhodnutia prvého odvolacieho senátu z 28. februára 2007 (vec R 1050/2005-1), ktorým bola zamietnutá prihláška ochrannej známky Spoločenstva žalobcu č. 2 826 709 pre výrobky a služby v triedach 16 a 41,
- zamietnuť námietku proti prihláške ochrannej známky Spoločenstva žalobcu č. 2 826 709 v celom rozsahu,
- nariadiť, aby sa vyhovel prihláške ochrannej známky Spoločenstva žalobcu č. 2 826 709 pre výrobky a služby v triedach 6, 25 a 41, a
- zaviazat žalovaného na náhradu trov konania.