

**Výrok uznesenia**

Vnútroštátne opatrenie, ktoré v rámci zdaňovania dividend z akcií ako kapitálových príjmov v rozsahu paušálneho výnosu vypočítaného prostredníctvom percenta určeného zo základu, ktorý obsahuje okrem investovaného kapitálu akcionárom aj časť miezd zaplatených pracovníkom zamestnaným spoločnosťou vypláčajúcou dividendy, nepovoľuje zohľadnenie miezd pracovníkov zamestnaných v pobočke tejto spoločnosti alebo jej dcérskou spoločnosťou v tretej krajine, výrazne narúša výkon slobody usadiť sa v zmysle článku 43 a nasl. Na tieto články sa nemožno odvolávať v prípade usadenia sa spoločnosti členského štátu v tretej krajine.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 106, 30.4.2005.

**Odvolanie podané 13. februára 2007: Smanor SA, Hubert Ségaud, Monique Ségaud proti rozsudku Súdu prvého stupňa (štvrtej komory) zo 14. decembra 2006 vo veci T-150/06, Smanor a i./Komisia**

(Vec C-99/07 P)

(2007/C 170/15)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Odvolatelia: Smanor SA, Hubert Ségaud, Monique Ségaud (v zastúpení: J.P. Ekeu a L. Roques, advokáti)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločností

Uznesením z 23. mája 2007, Súdny dvor (šiesta komora) zamietol odvolanie a nariadil, že Smanor SA, ako aj pán a pani Ségaud znášajú svoje vlastné trovy konania.

**Odvolanie podané 16. apríla 2007: France Télécom SA proti rozsudku Súdu prvého stupňa (piatej rozšírenej komory) z 30. januára 2007 vo veci T-340/03, France Télécom SA/Komisia Európskych spoločností**

(Vec C-202/07 P)

(2007/C 170/16)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Odvolateľ: France Télécom SA, predtým Wanadoo Interactive SA (v zastúpení: O. W. Brouwer, H. Calvet, J. Philippe a T. Janssens, advokáti)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločností

**Návrhy odvolateľky**

- zrušiť rozsudok vydaný Súdom prvého stupňa Európskych spoločností vo veci T-340/03, France Télécom SA/Komisia Európskych spoločností, ktorým sa zamietá žaloba proti rozhodnutiu Komisie Európskych spoločností zo 16. júla 2003 týkajúcej sa konania o uplatnení článku [82 ES] (vec COMP/38.233 – Wanadoo Interactive) [neoficiálny preklad],
- v dôsledku toho:
  - buď vrátiť vec Súdu prvého stupňa na nové prejednanie a rozhodnutie,
  - alebo rozhodnúť s konečnou platnosťou a zrušiť rozhodnutie Komisie Európskych spoločností zo 16. júla 2003 týkajúce sa konania o uplatnení článku [82 ES] (vec COMP/38.233 – Wanadoo Interactive) [neoficiálny preklad], a tak vyhovieť návrhom odvolateľky predloženým v konaní na prvom stupni,
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

**Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojho odvolania odvolateľka uvádza sedem dôvodov.

V prvom dôvode odvolania tvrdí, že Súd prvého stupňa porušil svoju povinnosť odôvodnenia, a to tak v súvislosti s možnosťou pokrytia utrpených strát, ktorú bolo treba dokázať, ako aj v súvislosti s právom na vyrovnanie cien s cenami uplatňovanými konkurenčnými podnikmi, ktoré Súd prvého stupňa zamietol bez ďalších vysvetlení.

Vo svojom druhom dôvode odvolateľka uvádza, že Súd prvého stupňa porušil článok 82 ES, keď Wanadoo odmietol právo vyrovnáť v dobrej viere svoje ceny s cenami konkurentov. Týmto právom sa pritom zaoberajú tak rozhodovacia prax Komisie a judikatúra Súdneho dvora, ako aj právna doktrína a francúzske orgány hospodárskej súťaže, pričom toto právo predstavuje pre odvolateľku jediný spôsob ako na trhu zostať konkurencieschopná.

Vo svojom treťom odvolacom dôvode odvolateľka uvádza, že Súd prvého stupňa tiež porušil článok 82 ES tým, že nepreškúmal metódu, ktorú Komisia použila pri výpočte pokrytia nákladov, čo spôsobilo skreslenie testu predátorského správania vyžadovaného Súdnym dvorom. Metóda použitá Komisiou totiž neumožňovala zistiť, či účastníci s predplatným, ktorých Wanadoo získala, pre ňu počas trvania predplatného predstavovali vytvorili zisk alebo stratu.