

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 12. júna 2007 – Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)/Shaker di L. Laudato & C. Sas, Limiňana y Botella, SL

(Vec C-334/05 P) ⁽¹⁾

(Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Článok 8 ods. 1 písm. b) — Pravdepodobnosť zámeny — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva so slovnými prvkami „Limoncello della Costiera Amalfitana“ a „shaker“ — Námiетка majiteľa národnej slovej ochrannej známky LIMONCHELO)

(2007/C 170/07)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Odvolateľ: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: O. Montalto a P. Bullock, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastníci konania: Shaker di L. Laudato & C. Sas (v zastúpení: F. Sciaudone, advokát), Limiňana y Botella SL

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (tretia komora) z 15. júna 2005, Shaker di L. Laudato & C./ÚHVT (T-7/04), ktorým Súd prvého stupňa zrušil rozhodnutie R 933/2002-2 druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 24. októbra 2003, ktorým bolo zamietnuté odvolanie proti rozhodnutiu námietkového oddelenia o čiastočnom zamietnutí prihlášky uvedenej ochrannej známky na základe námietky podanej majiteľom národnej slovej ochrannej známky „LIMONCHELO“ pre niektoré výrobky zaradené do triedy 33

Výrok rozsudku

1. Rozsudok Súdu prvého stupňa Európskych spoločenstiev z 15. júna 2005, Shaker/ÚHVT – Limiňana y Botella (Limoncello della Costiera Amalfitana shaker) (T-7/04), sa zrušuje.
2. Vec sa vracia Súdu prvého stupňa Európskych spoločenstiev na ďalšie konanie.

3. O trovách konania sa rozhodne v konaní vo veci samej.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 296, 26.11.2005.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) zo 7. júna 2007 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Köln – Nemecko) – Řízení Letového Provozu ČR, s. p./Bundesamt für Finanzen

(Vec C-335/05) ⁽¹⁾

(Trinásta smernica o DPH — Článok 2 ods. 2 — GATS — Doložka najvyšších výhod — Výklad sekundárneho práva Spoločenstva vzhľadom na medzinárodné dohody uzavreté Spoločenstvom)

(2007/C 170/08)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Finanzgericht Köln

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Řízení Letového Provozu ČR, s. p.

Žalovaný: Bundesamt für Finanzen

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Finanzgericht Köln – Výklad článku 2 ods. 2 smernice 86/560/EHS: trinástej smernice Rady 86/560/EHS zo 17. novembra 1986 o harmonizácii zákonov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – postup vrátenia dane z pridanej hodnoty osobám podliehajúcim zdaneniu, ktoré nesídia na území spoločenstva (Ú. v. ES L 326, s. 40; Mim. vyd. 09/001, s. 129) – Možnosť viazať vrátenie dane z pridanej hodnoty platiteľovi dane so sídlom na území tretieho štátu, ktorý je členom WTO, na podmienku reciprocity zo strany tohto štátu – Zlučiteľnosť s doložkou najvyšších výhod stanovenou v článku II ods. 1 Všeobecnej dohody o obchode so službami (GATS) – Výklad v súlade so smernicou

Výrok rozsudku

Článok 2 ods. 2 trinásť smernice Rady 86/560/EHS zo 17. novembra 1986 o harmonizácii zákonov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – postup vrátenia dane z pridanej hodnoty osobám podliehajúcim zdaneniu, ktoré nesídli na území spoločenstva, sa má vykladať tak, že tam uvádzaný pojem „tretie štáty“ zahŕňa všetky tretie štáty a že toto ustanovenie nezasahuje do právomoci členských štátov rešpektovať ich povinnosti vyplývajúce z medzinárodných dohôd, akou je Všeobecná dohoda o obchode so službami, ani do zodpovednosti za toto rešpektovanie.

(¹) Ú. v. EÚ C 315, 10.12.2005.

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) zo 7. júna 2007 – Jacques Wunenburger/Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec C-362/05 P) (¹)

(Odvolanie — Verejná služba — Povýšenie — Výberové konanie — Zamietnutie kandidatúry odvolateľa — Odvolanie z pracovného miesta — Povinnosť odôvodnenia — Nesprávne právne posúdenie — Vzájomné odvolanie — Predmet konania — Záujem na konaní)

(2007/C 170/09)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: Jacques Wunenburger (v zastúpení: E. Boigelot, advokát)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: J. Currall a G. Berscheid, splnomocnení zástupcovia a V. Dehin, advokát)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (prvá komora) z 5. júla 2005, Wunenburger/Komisia (T-370/03), ktorým sa zamietajú žiadosti o zrušenie rozhodnutia Komisie o zamietnutí kandidatúry odvolateľa na miesto riaditeľa na riadielstve „Afrika, Karibské ostrovy, Tichomoríe“ (AIDCO.C) a o vymenovaní iného kandidáta na toto miesto

Výrok rozsudku

1. Hlavné odvolanie aj vzájomné odvolanie sa zamietajú.
2. Pán Wunenburger je povinný nahradiť trovy konania spojené s hlavným odvolaním.
3. Komisia Európskych spoločenstiev je povinná nahradiť trovy konania spojené so vzájomným odvolaním.

(¹) Ú. v. EÚ C 281, 12.11.2005, s. 15.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) zo 7. júna 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Holandské kráľovstvo

(Vec C-50/06) (¹)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Občianstvo Únie — Voľný pohyb štátnych príslušníkov členských štátov — Smernica 64/221/EHS — Verejný poriadok — Vnútroštátna právna úprava v oblasti vyhostenia — Odsúdenie v trestnom konaní — Vyhostenie)

(2007/C 170/10)

Jazyk konania: holandčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Condou-Durand a R. Troosters, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Holandské kráľovstvo (v zastúpení: H. G. Sevenster a M. De Grave, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Porušenie smernice Rady 64/221/EHS z 25. februára 1964 o koordinácii osobitných opatrení o pohybe a pobyte cudzích štátnych príslušníkov, prijatých z dôvodov verejného poriadku, verejnej bezpečnosti alebo verejného zdravia (Ú. v. ES L 56, s. 850; Mim. vyd. 05/001, s. 11) – Vnútroštátna právna úprava, ktorá je uplatniteľná na všetkých cudzincov bez rozdielu a ktorá nezohľadňuje osobitnú situáciu občanov Európskej únie – Automatická spojitosť medzi odsúdením v trestnom konaní a opatrením vyhostenia