

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: Klas Rosengren, Bengt Morelli, Hans Särman, Mats Åkerström, Åke Kempe, Anders Kempe, Mats Kempe, Björn Rosengren, Martin Lindberg, Jon Pierre, Tony Staf

Žalovaný: Riksåklagaren

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Högsta domstolen – Výklad článkov 28, 30 a 31 ES – Vnútroštátne ustanovenia o štátnom monopole maloobchodného predaja alkoholických nápojov, ktoré vylučujú priamy dovoz týchto nápojov jednotlivcami

**Výrok rozsudku**

1. Vnútroštátne ustanovenie zakazujúce jednotlivcom dovážať alkoholické nápoje, akým je ustanovenie vyplývajúce z kapitoly 4 § 2 prvého odseku zákona o alkoholických nápojoch (alkohollagen) zo 16. decembra 1994, má byť posudzované z hľadiska článku 28 ES a nie článku 31 ES.
2. Opatrenie zakazujúce jednotlivcom dovážať alkoholické nápoje, akým je opatrenie vyplývajúce z kapitoly 4 § 2 prvého odseku zákona o alkoholických nápojoch, predstavuje množstevné obmedzenie dovozu v zmysle článku 28 ES, aj keď predmetný zákon zaväzuje držiteľa maloobchodného monopolu dodať, a teda prípadne doviesť, na žiadosť predmetné nápoje.
3. Opatrenie zakazujúce jednotlivcom dovážať alkoholické nápoje, akým je opatrenie vyplývajúce z kapitoly 4 § 2 prvého odseku zákona o alkoholických nápojoch,

— keďže je nevhodné na dosiahnutie cieľa smerujúceho k všeobecnému obmedzeniu konzumácie alkoholu a

— nie je primerané vzhľadom na dosiahnutie cieľa smerujúceho k ochrane mladistvých pred škodlivými účinkami uvedenej konzumácie,

sa nemôže považovať za odôvodnené podľa článku 30 ES ochranou zdravia a života ľudí.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 156, 12.6.2004.

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) zo 7. júna 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Helénska republika**

(Vec C-178/05) (<sup>1</sup>)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 69/335/EHS — Nepriame dane z tvorby a zvýšenia základného imania — Daň z vkladu — Úplná harmonizácia — Vnútroštátna právna úprava zdaňujúca akékoľvek premiestnenie sídla spoločnosti, ak dotknutá spoločnosť nepodlieha dani z vkladu v členskom štáte pôvodu — Vnútroštátna právna úprava oslobodzujúca od dane poľnohospodárske družstvá a všetky druhy ich zväzov alebo združení — Vnútroštátna právna úprava oslobodzujúca spoluvlastníctvo plavidiel, námorné združenia a všetky druhy námorných spoločností od dane — Boj proti daňovým únikom — Zneužitie práva — Obmedzenie časových účinkov rozsudku)

(2007/C 170/04)

Jazyk konania: gréčtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: D. Triantafyllou, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Helénska republika (v zastúpení: S. Chala a M. Tassopoulou, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Španielske kráľovstvo (v zastúpení: N. Díaz Abad, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Porušenie smernice Rady 69/335/EHS zo 17. júla 1969 o nepriamych daniach z tvorby a navyšovania základného imania (Ú. v. ES L 249, s. 25; Mim. vyd. 09/001, s. 11) – Premiestnenie sídla spoločnosti – Oslobodenie poľnohospodárskych družstiev a námorných spoločností od dane z vkladu

**Výrok rozsudku**

1. Helénska republika si tým, že prijala právnu úpravu týkajúcu sa vyrubovania dane z vkladu v prípade premiestnenia štatutárneho alebo skutočného sídla vedenia spoločnosti, ako aj oslobodenia spoluvlastníctva plavidiel, námorných združení a všetkých druhov námorných spoločností od tejto dane, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú zo smernice Rady 69/335/EHS zo 17. júla 1969 o nepriamych daniach z tvorby a navyšovania základného imania, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 85/303/EHS z 10. júna 1985.

2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.

3. Helénska republika je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 155, 25.6.2005.