

- obnoviť služobný postup žalobkyne (vrátane započítania jej skúsenosti do takto upravenej platovej triedy, jej práv na postup a na dôchodok), vychádzajúc z platobnej triedy, do ktorej mala byť menovaná zaradená na základe oznámenia o výberovom konaní, v nadväznosti na ktoré bola umiestnená na zoznam vhodných kandidátov, teda do platovej triedy uvedenej v tomto oznámení o výberovom konaní, respektíve do platovej triedy podľa zaradenia na základe nového služobného poriadku zodpovedajúcej ekvivalentu uvedenej platovej triedy, a to odo dňa prijatia rozhodnutia o vymenovaní,
- priznať žalobkyni úroky z omeškania podľa sadzby stanovenej Európskou centrálnou bankou z celkovej čiastky zodpovedajúcej rozdielu medzi platom zodpovedajúcim jej zaradeniu uvedenému v rozhodnutí o vymenovaní a platom, na ktorý mala mať právo až do doby, keď bude vydané rozhodnutie o jej správnom zaradení do platovej triedy,
- zaviazat žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa, úspešná uchádzačka výberového konania CJ/LA/32 (¹), o ktorom bolo uverejnené oznámenie pred 1. májom 2004, bola prijatá do zamestnania potom, ako nadobudlo účinnosť nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 723/2004 z 22. marca 2004, ktorým sa mení a dopĺňa Služobný poriadok zamestnancov Európskych spoločenských a Podmienky zamestnávania ostatných zamestnancov (²). Na základe ustanovení prílohy XIII služobného poriadku zamestnancov Európskych spoločenských (ďalej len „služobný poriadok“), zmeneného a doplneného vyššie uvedeným nariadením, bola žalobkyňa zaradená do platovej triedy AD7 namiesto platových tried LA7 alebo LA6 uvedených v oznámení o výberovom konaní.

Žalobkyňa vo svojej žalobe najmä uvádza, že došlo k porušeniu článku 5 ods. 5 služobného poriadku, zásad rovnosti zaobchádzania, proporcionality, riadneho úradného postupu a ochrany legitímnej dôvery, ako aj článku 31 ods. 1 služobného poriadku, a to tým, že na jednej strane bola žalobkyňa prijatá do zamestnania v nižšej platovej triede, ako bola platová trieda uvedená v oznámení o výberovom konaní a na druhej strane, že úspešní uchádzači toho istého výberového konania boli zaradení do platových tried na rôznych úrovniach v závislosti od toho, či boli do zamestnania prijatí predtým alebo potom, ako nariadenie č. 723/2004 nadobudlo účinnosť.

Okrem toho sa žalobkyňa odvoláva na porušenie článku 10 služobného poriadku tým, že otázka platového zaradenia úspešných uchádzačov výberového konania, o ktorom oznámenie odkazovalo na pôvodnú štruktúru služobného postupu, nebola prerokovaná s výborom, ktorého sa toto ustanovenie týka.

⁽¹⁾ Ú. v. ES C 221 A, 3.8.1999, s. 7.

⁽²⁾ Ú. v. ES L 124, 27.4.2004, s. 1.

Žaloba podaná 14. mája 2007 – Barbin/Parlament

(Vec F-44/07)

(2007/C 155/83)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Florence Barbin (Luxemburg, Luxembursko) (v zastúpení: S. Orlandi, J.-N. Louis, A. Coolen a E. Marchal, advokáti)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy žalobkyne

- vyhlásiť bod I.2 písm. c) „Vykonávacích opatrení týkajúcich sa povýšenia a pridelovania bodov za zásluhu“ Európskeho parlamentu z 10. mája 2006 za nezákonný,
- zrušiť rozhodnutie menovacieho orgánu zo 16. októbra 2006 o pridelení jedného bodu žalobkyni za zásluhy v rámci povyšovania za rok 2005,
- zaviazat žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa, úradníčka Európskeho parlamentu platovej triedy AD 11, uplatňuje dôvody veľmi podobné dôvodom uvádzaným v rámci veci F-148/06 (¹).

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 42, 24.2.2007, s. 48.

Uznesenie Súdu pre verejnú službu z 25. mája 2007 – Antas/Rada

(Vec F-92/06) (¹)

(2007/C 155/84)

Jazyk konania: francúzština

Predseda prvej komory nariadil výmaz veci na základe zmieru.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 237, 30.9.2006, s. 21.