

Komisia ďalej tým, že bezdôvodne obmedzila možnosť prevodu emisných kvót CO₂ z prvého (roky 2005 – 2007) do druhého zúčtovacieho obdobia (roky 2008 – 2012), porušila článok 9 ods. 3 a článok 13 ods. 2 smernice 2003/87/ES. Komisia v dôsledku toho prekročila svoju právomoc.

Rovnako Komisia tým, že po prijatí rozhodnutia neoznámila žalobkyni skutočné dôvody, na základe ktorých prijala svoje rozhodnutie, porušila podstatné podmienky konania. Žalobkyňa preto nemohla posúdiť súlad napadnutého rozhodnutia s článkom 175 ods. 2 písm. c) ES a článkom 7 ods. 1 ES.

Nakoniec žalobkyňa tvrdí, že napadnuté rozhodnutie pravdepodobne ohrozilo energetickú bezpečnosť žalobkyne, pretože rozhodnutie bolo prijaté bez predchádzajúceho vypočutia žalobkyne a tiež nebola zohľadnená osobitná energetická bilancia Poľska, a preto Komisia prekročila svoju právomoc.

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES z 13. októbra 2003, o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v spoločenstve, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 96/61/ES (Ú. v. EÚ L 275, s. 32; Mím. vyd. 15/007, s. 631).

Uznesenie Súdu prvého stupňa z 11. mája 2007 – Dais-howa Seiki/ÚHVT – Tengelmann Warenhandelsgesellschaft (BIG PLUS)

(Vec T-438/05) (¹)

(2007/C 155/76)

Jazyk konania: angličtina

Predseda prvej komory nariadil výmaz veci.

(¹) Ú. v. EÚ C 96, 22.4.2006.

Uznesenie Súdu prvého stupňa z 22. mája 2007 – Marie Claire/ÚHVT – Marie Claire Album (MARIE CLAIRE)

(Vec T-148/06) (¹)

(2007/C 155/77)

Jazyk konania: španielčina

Predseda druhej komory nariadil výmaz veci.

(¹) Ú. v. EÚ C 190, 12.8.2006.