

SÚD PRVÉHO STUPŇA

Pokračovanie činnosti Súdu prvého stupňa medzi 1. septembrom 2007 a 17. septembrom 2007

(2007/C 155/35)

Súd prvého stupňa na svojom plenárnom zasadnutí 6. júna 2007 zobral na vedomie, že z dôvodu súdnych prázdnin sa zloženie prísahy štyroch nových členov Súdu prvého stupňa pred Súdnyim dvorom uskutoční až po týchto prázdninách, a že teda v súlade s článkom 5 tretím odsekom Štatútu Súdneho dvora až do doby, kedy funkciu prevezmú noví členovia Súdu prvého stupňa:

- predsedníctvo Súdu prvého stupňa bude zabezpečovať predseda Vesterdorf,
- predsedníctvo komôr zložených z piatich sudcov budú zabezpečovať predsedovia komôr Jaeger, Pirrung, Vilaras a Legal,
- predsedníctvo prvej komory bude zabezpečovať predseda komory Cooke,
- rozhodnutie zo 14. januára 2006 (Ú. v. EÚ C 10, s. 19) o zložení odvolacej komory a pridelovaní vecí tejto komore, rozhodnutie z 5. júla 2006 (Ú. v. EÚ C 190, s. 14) o zložení veľkej komory a určení sudcu nahrádzajúceho predsedu Súdu prvého stupňa na rozhodovanie o predbežných opatreniach a rozhodnutie z 15. januára 2007 (Ú. v. EÚ C 42, s. 22) o pridelovaní sudcov do komôr a kritériách pridelovania vecí sa budú naďalej uplatňovať.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 24. mája 2007 – Duales System Deutschland/Komisia

(Vec T-151/01) ⁽¹⁾

(„Hospodárska súťaž — Zneužitie dominantného postavenia — Systém zberu a zhodnotenia obalov uvedených na trh v Nemecku a označených logom Der Grüne Punkt — Rozhodnutie konštatujúce zneužívanie dominantného postavenia — Prekážka vstupu — Poplatok podľa „zmluvy o užívaní loga““)

(2007/C 155/36)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH, pôvodne Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland AG (Kolín, Nemecko) (v zastúpení: W. Deselaers, B. Meyring, E. Wagner a C. Weidemann, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: pôvodne S. Rating, neskôr P. Oliver, H. Gading a M. Schneider, napokon W. Mölls a R. Sauer, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Vfw AG (Kolín, Nemecko) (v zastúpení: H. F. Wissel a J. Dreyer, advokáti), Landbell AG für Rückhol-Systeme (Mayence, Nemecko) a BellandVision GmbH (Pegnitz, Nemecko) (v zastúpení: A. Rinne a A. Walz, advokáti)

Predmet veci

Žaloba o neplatnosť rozhodnutia Komisie 2001/463/ES z 20. apríla 2001, týkajúceho sa konania o uplatnení článku 82 [ES] [neoficiálny preklad] (Vec COMP D3/34493 – DSD) (Ú. v. ES L 166, s. 1)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Žalobca Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH znáša svoje vlastné trovy konania a trovy konania Komisie, Landbell AG Rückhol-Systeme a BellandVision GmbH vrátane trov konania o nariadení predbežného opatrenia.
3. Vfw AG znáša svoje vlastné trovy konania vrátane trov konania o nariadení predbežného opatrenia.

⁽¹⁾ Ú. v. ES C 289, 13.10.2001.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 24. mája 2007 – Duales System Deutschland/Komisia

(Vec T-289/01) ⁽¹⁾

(„Hospodárska súťaž — Kartely — Systém zberu a zhodnotenia obalov uvedených na trh v Nemecku a označených logom Der Grüne Punkt — Rozhodnutie o udelení výnimky — Povinnosti uložené Komisiou na zabezpečenie hospodárskej súťaže — Výlučnosť schválená prevádzkovateľom systému pre využívané podniky vykonávajúce zber — Obmedzenie hospodárskej súťaže — Nevyhnutnosť zabezpečenia prístupu konkurentov k zariadeniam na zber používaným prevádzkovateľom systému — Závázky prijaté prevádzkovateľom systému“)

(2007/C 155/37)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH, predtým Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland AG (Kolín, Nemecko) (v zastúpení: W. Deselaers, B. Meyring, E. Wagner a C. Weidemann, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: pôvodne S. Rating, neskôr P. Oliver, H. Gading a M. Schneider, napokon W. Mölls a R. Sauer, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Landbell AG für Rückhol-Systeme (Mayence, Nemecko) (v zastúpení: A. Rinne a A. Walz, advokáti)

Predmet veci

Neplatnosť článku 3 rozhodnutia Komisie 2001/837/ES, zo 17. septembra 2001, v konaní začatom podľa článku 81 Zmluvy ES a článku 53 Dohody o EHP (veci COMP/34493 – DSD, COMP/37366 – Hofmann + DSD, COMP/37299 – Edelhoff + DSD, COMP/37291 – Rechmann + DSD, COMP/37288 – ARGE a päť ďalších podnikov + DSD, COMP/37287 – AWG a päť ďalších podnikov + DSD, COMP/37526 – Feldhaus + DSD, COMP/37254 – Nehlsen + DSD, COMP/37252 – Schönmakers + DSD, COMP/37250 – Altvater + DSD, COMP/37246 – DASS + DSD, COMP/37245 – Scheele + DSD, COMP/37244 – SAK + DSD, COMP/37243 – Fischer + DSD, COMP/37242 – Trienekens + DSD, COMP/37267 – Interseroh + DSD) (Ú. v. ES L 319, s. 1) alebo subsidiárne neplatnosť rozhodnutia v celom rozsahu a neplatnosť povinnosti žalobcu uvedenej v odôvodnení č. 72 tohto rozhodnutia

Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *Žalobca Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH znáša tri štvrtiny svojich vlastných trov konania a je povinný nahradiť tri štvrtiny trov konania Komisie a trovy konania Landbell AG Rückhol-Systeme.*
3. *Komisia znáša štvrtinu svojich vlastných trov konania a je povinná nahradiť štvrtinu trov konania žalobcu.*

(¹) Ú. v. ES C 44, 16.2.2002.

Rozsudok Súdu prvého stupňa zo 16. mája 2007 – F/Komisia

(Vec T-324/04) (¹)

(„Verejná služba — Úradníci — Príspevok na expatriáciu — Žaloba o neplatnosť — Žaloba o náhradu škody — Článok 4 ods. 1 písm. a) prílohy VII Služobného poriadku — Pojem medzinárodnej organizácie — Zvyčajné bydlisko a hlavné zamestnanie — Spätné zamietnutie príspevku na expatriáciu — Vrátenie plnenia poskytnutého bez právneho dôvodu“)

(2007/C 155/38)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: F (Rhode-Saint-Genèse, Belgicko) (v zastúpení: É. Boigelot, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: H. Krämer, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Na jednej strane návrh na zrušenie rozhodnutí Komisie, ktorými bol spätne zamietnutý žalobcovi príspevok na expatriáciu a stanovený spôsob vymáhania neoprávnene vyplatených súm z tohto dôvodu, a na druhej strane návrh na náhradu všetkých súm, ktoré boli alebo budú zrazené z platu žalobcu od februára 2004, zvýšené o úroky, ako aj návrh na náhradu škody smerujúci k náhrade fyzickej a psychickej ujmy, ktorú údajne utrpel

Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *Každý z účastníkov konania znáša vlastné trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 300, 4.12.2004.

Rozsudok Súdu prvého stupňa zo 16. mája 2007 – Merant/ÚHVT – Focus Magazin Verlag (FOCUS)

(Vec T-491/04) (¹)

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovej ochrannej známky Spoločenstva FOCUS — Skoršia obrazová národná ochranná známka MICRO FOCUS — Pravdepodobnosť zámeny — Podobnosť označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94“)

(2007/C 155/39)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Merant GmbH (Ismaning, Nemecko) (v zastúpení: A. Schulz, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: pôvodne D. Schennen, neskôr G. Schneider, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Súdom prvého stupňa: Focus Magazin Verlag GmbH (Mníchov, Nemecko) (v zastúpení: U. Gürtler, advokát)

Predmet veci

Žaloba o neplatnosť podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 18. októbra 2004 (vec R 542/2002-2), ktoré sa týka námietkového konania medzi Merant GmbH a Focus Magazin Verlag GmbH