

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Verlag Schawe GmbH

Žalovaný: Sächsisches Druck- und Verlagshaus AG

**Prejudiciálne otázky**

1. Je článok 7 ods. 1 a ods. 5, článok 9 smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 96/9/ES z 11. marca 1996 o právnej ochrane databáz<sup>(1)</sup> v rozpore s úpravou členského štátu, podľa ktorej nepožíva verejná databáza zverejnená vo verejnom záujme za účelom všeobecného informovania (tu systematická a úplná zbierka všetkých dokumentov o vyhlásení verejného obstarávania z jednej spolkovej krajiny) žiadnu ochranu *sui generis* v zmysle smernice?
2. V prípade zápornej odpovede na otázku a): Platí uvedené aj v prípade, ak nebola (úradná) databáza zadaná štátnym úradom, ale z jeho poverenia súkromným podnikom, ktorému musia poskytnúť všetky úrady tejto spolkovej krajiny vyhlasujúce verejné obstarávanie priamo na zverejnenie svoje dokumenty o vyhlásení verejného obstarávania?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 77, s. 20; Mim. vyd. 13/015, s. 459.

**Žaloba podaná 25. apríla 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Holandské kráľovstvo**

(Vec C-217/07)

(2007/C 155/24)

Jazyk konania: holandsčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: W. Wils a P. Dejmeek, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Holandské kráľovstvo

**Návrhy žalobkyne**

- určiť, že Holandské kráľovstvo si tým, že neprijalo zákony, iné predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2004/49/ES z 29. apríla 2004<sup>(1)</sup> o bezpečnosti železníc spoločenstva a o zmene a doplnení smernice Rady 95/18/ES o udeľovaní licencií železničným podnikom a smernice 2001/14/ES o pridelovaní kapacity železničnej infraštruktúry, vyberaní poplatkov za používanie železničnej infraštruktúry a bezpečnostnej certifikácii

a

so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2004/50/ES<sup>(2)</sup> z 29. apríla 2004, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 96/48/ES o interoperabilite systému transeurópskych vysokorychlostných železníc a smernica 2001/16/ES Európskeho parlamentu a Rady o interoperabilite systému transeurópskych konvenčných železníc,

alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovalo Komisiu, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z týchto smerníc,

— zaviazať Holandské kráľovstvo na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Lehota na prijatie opatrení na prebratie týchto smerníc do vnútroštátneho práva uplynula 30. apríla 2006.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 164, s. 44; Mim. vyd. 07/008, s. 227.

<sup>(2)</sup> Ú. v. EÚ L 164, s. 114; Mim. vyd. 13/034, s. 838.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Raad van State 27. apríla 2007 – VZW de Nationale Raad van Dierenkwekers en Liefhebbers a VZW Andibel/Belgické kráľovstvo**

(Vec C-219/07)

(2007/C 155/25)

Jazyk konania: holandsčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Raad van State

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: VZW de Nationale Raad van Dierenkwekers en Liefhebbers a VZW Andibel

Žalovaný: Belgické kráľovstvo

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa článok 30 Zmluvy z 25. marca 1957 o založení Európskeho spoločenstva posudzovaný samostatne alebo v spojení s nariadením Rady (ES) č. 338/97<sup>(1)</sup> z 9. decembra 1996 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi vykladať v tom zmysle, že zákaz dovozu a obchodu so zvieratami zavedený na vykonanie článku 3a ods. 1 Wet betreffende de bescherming en het