

**Žaloba podaná 20. marca 2007 – Európsky parlament/Rada Európskej únie****(Vec C-155/07)**

(2007/C 155/13)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

**Žalobca:** Európsky parlament (v zastúpení: R. Passos, A. Baas, D. Gauci, splnomocnení zástupcovia)

**Žalovaná:** Rada Európskej únie

**Návrhy žalobcu**

- zrušiť rozhodnutie Rady 2006/1016 ES <sup>(1)</sup> z 19. decembra 2006, ktorým sa Európskej investičnej banke poskytuje záruka Spoločenstva na straty z úverov a záruk za úvery na projekty mimo Spoločenstva,
- zaviazat' Radu Európskej únie na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Európsky parlament uvádza jediný dôvod na podporu svojej žaloby založený na nesprávnom výbere právneho základu sporného rozhodnutia. Keďže sa toto rozhodnutie týka v podstate rozvojových krajín ako krajín, ktoré sú oprávnené alebo potenciálne oprávnené na získavanie výhod z financovania Európskej investičnej banky so zárukou Spoločenstva, potom rozhodnutie malo byť prijaté na spoločnom základe článkov 179 ES a 181 A ES a nie iba na základe posledne uvedeného článku, ktorý vylučuje zo svojej vecnej pôsobnosti spoluprácu s rozvojovými krajinami.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ. L. 414, s. 95.

**Žaloba podaná 26. marca 2007 – Európsky parlament/Rada Európskej únie****(Vec C-166/07)**

(2007/C 155/14)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

**Žalobca:** Európsky parlament (v zastúpení: I. Klavina a L. Vissaggio, splnomocnení zástupcovia)

**Žalovaná:** Rada Európskej únie (v zastúpení: A. Vitro a M. Moore, splnomocnení zástupcovia)

**Návrhy žalobcu**

- zrušiť nariadenie Rady (ES) č. 1968/2006 <sup>(1)</sup> z 21. decembra 2006 o finančných príspevkoch Spoločenstva do Medzinárodného fondu pre Írsko (2007-2010),
- zaviazat' Radu Európskej únie na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Európsky parlament uvádza jediný žalobný dôvod na podporu svojej žaloby, vychádzajúci z nesprávnej voľby právneho základu napadnutého nariadenia. Vzhľadom na to, že opatrenia stanovené týmto nariadením patria medzi právomoci Spoločenstva v oblasti hospodárskej a sociálnej súdržnosti, mali byť prijaté na základe článku 159 tretieho odseku ES a nie na základe článku 308 ES, ktorý možno použiť iba vtedy, ak žiadne iné ustanovenie Zmluvy nezveruje inštitúciám Spoločenstva právomoc nevyhnutnú na prijatie dotknutého aktu.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 409, s. 81, a – korigendum – Ú. v. EÚ L 36, 2007, s. 31.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgerichtshof (Rakúsko) 30. marca 2007 – Hartlauer Handelsgesellschaft mbH/Wiener Landesregierung (viedenská krajinská vláda) a Oberösterreichische Landesregierung (hornorakúska krajinská vláda)**

**(Vec C-169/07)**

(2007/C 155/15)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Verwaltungsgerichtshof

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

**Sťažovateľka:** Hartlauer Handelsgesellschaft mbH

**Subjekty, proti ktorým sťažnosť smerovala:** Wiener Landesregierung (viedenská krajinská vláda) a Oberösterreichische Landesregierung (hornorakúska krajinská vláda)

**Prejudiciálne otázky**

1. Odporuje článku 43 ES (v spojení s článkom 48 ES) vnútroštátna právna úprava, podľa ktorej sa na zriadenie samostatnej ambulancie na ošetrovanie chrupu (zubná ambulancia) ako súkromného zdravotníckeho zariadenia, vyžaduje povolenie na jej zriadenie a toto povolenie sa nevydá, ak plánovaná zubná ambulancia nie je potrebná vzhľadom na uvedený účel zariadenia a k predpokladanej ponuke služieb z dôvodu už existujúcej ponuky starostlivosti zabezpečovanej usadenými zmluvnými lekármi zdravotných poisťovní, vlastnými zariadeniami zdravotných poisťovní, zmluvnými zariadeniami ako aj usadenými dentistami, ktorí sú v zmluvnom vzťahu so zdravotnou poisťovňou?
2. Bude odpoveď na prvú prejudiciálnu otázku znieť inak, ak do posudzovania potreby zriadiť zubnú ambulanciu bude nevyhnutné dodatočne zahrnúť aj existujúcu ponuku služieb ambulancií verejných, súkromných, verejnoprospešných a iných zdravotníckych zariadení, ktoré sú vo zmluvnom vzťahu so zdravotnou poisťovňou?

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberlandesgericht Frankfurt am Main (Nemecko) 2. apríla 2007 – Emirates Airlines Direktion für Deutschland/Diether Schenkel**

(Vec C-173/07)

(2007/C 155/16)

*Jazyk konania: nemčina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Oberlandesgericht Frankfurt am Main

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Žalobkyňa:* Emirates Airlines Direktion für Deutschland

*Žalovaný:* Diether Schenkel

**Prejudiciálna otázka**

Má sa ustanovenie článku 3 ods. 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára

2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91<sup>(1)</sup>, vykladať tak, že „let“ zahŕňa cestu lietadlom z miesta odletu do cieľového miesta a späť v každom prípade vtedy, ak je let tam a let späť zarezerovaný súčasne?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 46, s. 1; Mim. vyd. 07/008, s. 10.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal House of Lords (Spojené kráľovstvo) 2. apríla 2007 – RAS Riunione Adriatica Di Sicurta SpA a i./West Tankers Inc**

(Vec C-185/07)

(2007/C 155/17)

*Jazyk konania: angličtina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

House of Lords

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Odvolatelia:* RAS Riunione Adriatica Di Sicurta SpA a i.

*Ďalší účastník konania:* West Tankers Inc.

**Prejudiciálna otázka**

Je v súlade s nariadením (ES) č. 44/2000<sup>(1)</sup>, aby súd členského štátu vydal rozhodnutie zakazujúce osobe začať konanie alebo pokračovať v konaní v inom členskom štáte na základe toho, že takéto konanie porušuje rozhodcovskú zmluvu?

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (Ú. v. ES L 12, s. 1; Mim. vyd. 19/004, s. 42).