

Po druhej žalobkyňa uvádza, že Komisia porušila pojem záujmu Spoločenstva a dopustila sa zjavne nesprávnych posúdení, právnych chýb a porušila svoju povinnosť odôvodnenia.

(¹) Nariadenie Komisie (ES) č. 773/2004 zo 7. apríla 2004, ktoré sa týka vedenia konania Komisiou podľa článkov 81 a 82 Zmluvy o založení ES (Ú. v. EÚ L 123, 2004, s. 18; Mim. vyd. 08/003, s. 81).

Žaloba podaná 2. apríla 2007 – MarketTools/ÚHVT – Optimus-Telecomunicações (ZOOMERANG)

(Vec T-105/07)

(2007/C 129/33)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: MarketTools, Inc. (San Francisco, Spojené štáty) (v zastúpení: W. von der Osten-Sacken a A. González Hähnlein, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Optimus-Telecomunicações, SA (Maia, Portugalsko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu z 25. januára 2007 (odvolanie č. R 253/2006-2),
- zaviazat' Optimus-Telecomunicações, SA na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „ZOOMERANG“ pre tovary a služby zaradené do tried 9, 35 a 42 – prihláška č. 1 603 950.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Optimus-Telecomunicações, SA.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: národné slovné a obrazové ochranné známky „BOOMERANG“ pre tovary a služby zaradené do tried 9, 16, 35, 37, 38 a 42.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke v celom jej rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94 v rozsahu, v akom odvolací senát nesprávne posúdil podobnosť tovarov a služieb a predmetných ochranných známk.

Žaloba podaná 11. apríla 2007 – Alcon/ÚHVT – *Acri.Tec (BioVisc)

(Vec T-106/07)

(2007/C 129/34)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Alcon, Inc. (Hünenberg, Švajčiarsko) (v zastúpení: M. Graf, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: *Acri.Tec AG Gesellschaft für ophthalmologische Produkte (Hennigsdorf, Nemecko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. februára 2007 vo veci R 660/2006-2 Alcon, Inc. proti OHIM (BioVisc) v rozsahu, v akom zamietá námietku Alcon, Inc. proti prihláške ochrannej známky Spoločenstva č. 3 651 809 „BioVisc“,
- zaviazat' Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: *Acri.Tec AG Gesellschaft für ophthalmologische Produkte.

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „BioVisc“ pre tovary zaradené do triedy 5 – prihláška č. 3 651 809.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: prihlasovateľ.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovné ochranné známky Spoločenstva a medzinárodné ochranné známky „PROVISC“ a „DUOVISC“ pre tovary zaradené do triedy 5.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke v celom jej rozsahu.