

Odvolacie návrhy a hlavné tvrdenia

Odvolaateľ tvrdí, že rozsudok Súdu prvého stupňa je založený na nesprávnych a/alebo svojvoľných úsudkoch a to preto, že:

- popiera odvolateľov autonómny záujem pokiaľ ide o jeho hodnotenie služobného postupu,
- speje k mylným záverom pokiaľ ide o neplatnosť právnych predpisov a ich následné použitie,
- odníma odvolateľovi súdnu ochranu napriek nevyriešenej otázke, či jeho zdravotné ťažké postihnutie – invalidita je dočasná alebo nie,
- rozhoduje o náhrade škody bez ohľadu na skutočnosti, ktoré súvisia s odvolateľovou situáciou.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte suprema di cassazione (Taliansko) 12. apríla 2007 – Alfonso Luigi Marra/Eduardo De Gregorio

(Vec C-200/07)

(2007/C 129/22)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštatný súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte suprema di cassazione

Účastníci konania pred vnútroštatným súdom

Odvolaateľ: Alfonso Luigi Marra

Odporca: Eduardo De Gregorio

Prejudiciálne otázky

1. Či aj v prípade nečinnosti poslanca Európskeho parlamentu, ktorý nevyužije možnosť, ktorú mu priznáva článok 6 ods. 2 Rokovacieho poriadku Európskeho parlamentu ⁽¹⁾ požiadať priamo predsedu o ochranu imunity a výsad, je súd, ktorý rozhoduje v občianskoprávnom konaní, povinný požiadať predsedu o zbavenie imunity za účelom pokračovania v konaní a prijatia rozhodnutia?

alebo

2. Ak Európsky parlament neoznami, že chce chrániť imunitu a výsady poslanca, môže súd, ktorý rozhoduje v občianskoprávnom konaní, rozhodnúť o existencii či neexistencii takejto výsady pri zohľadnení osobitných okolností v prejednávanej veci?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 44, 15.2.2005, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte suprema di cassazione (Taliansko) 13. apríla 2007 – Alfonso Luigi Marra/Clemente Antonio

(Vec C-201/07)

(2007/C 129/23)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštatný súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte suprema di cassazione

Účastníci konania pred vnútroštatným súdom

Odvolaateľ: Alfonso Luigi Marra

Odporca: Clemente Antonio

Prejudiciálne otázky

Prejudiciálne otázky sú rovnaké ako vo veci C-200/07.

Žaloba podaná 19. apríla 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Portugalská republika

(Vec C-206/07)

(2007/C 129/24)

Jazyk konania: portugalská

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: L. Pignataro a M. Afonso, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Portugalská republika

Návrhy

— určiť, že Portugalská republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Komisie 2004/33/ES z 22. marca 2004, ktorou sa vykonáva smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/98/ES týkajúca sa niektorých technických požiadaviek na krv a zložky z krvi alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice ⁽¹⁾,

— zaviazat Portugalskú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice uplynula 8. februára 2005.

(¹) Ú. v. EÚ L 91, 30. marca 2004, s. 25; Mím. vyd. 15/008, s. 272.

Žaloba podaná 20. apríla 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Španielske kráľovstvo

(Vec C-210/07)

(2007/C 129/25)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: R. Vidal Puig a P. Dejmek, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Španielske kráľovstvo

Návrhy

— určiť, že Španielske kráľovstvo si tým, že neprijalo zákony, iné predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2004/49/ES (¹) z 29. apríla 2004 o bezpečnosti železníc spoločenstva a o zmene a doplnení smernice Rady 95/18/ES o udeľovaní licencií železničným podnikom a smernici 2001/14/ES o pridelovaní kapacity železničnej infraštruktúry, vyberaní poplatkov za používanie železničnej infraštruktúry a bezpečnostnej certifikácii (Smernica o bezpečnosti železníc), alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovalo Komisiu, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 33 tejto smernice,

— zaviazat Španielske kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2004/49/ES uplynula 30. apríla 2006.

(¹) Ú. v. EÚ L 164, s. 44; Mím. vyd. 07/008, s. 227.

Žaloba podaná 25. apríla 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Spolková republika Nemecko

(Vec C-216/07)

(2007/C 129/26)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Condou-Durande a W. Bogensberger, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Spolková republika Nemecko

Návrhy žalobkyne

— Spolková republika Nemecko si nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú zo smernice Rady 2003/110/ES z 25. novembra 2003 o pomoci v prípadoch tranzitu na účely leteckého odsunu (¹) tým, že v stanovenej lehote neprijala právne a správne predpisy potrebné na dosiahnutie súladu s uvedenou smernicou, prípadne tým, že o prijatí týchto predpisov neinformovala Komisiu,

— zaviazat Spolkovú republiku Nemecko na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2003/110/ES uplynula 5. decembra 2005.

(¹) Ú. v. EÚ L 321, s. 26; Mím. vyd. 19/006, s. 233.

Žaloba podaná 25. apríla 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Spolková republika Nemecko

(Vec C-218/07)

(2007/C 129/27)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Condou, W. Bogensberger, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Spolková republika Nemecko