

Odvolaie podané 28. marca 2007: Jacques Frankin a i. proti rozsudku Súdu pre verejnú službu zo 16. januára 2007 vo veci F-3/06, Frankin a i./Komisia

(Vec T-92/07 P)

(2007/C 117/48)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolaelia: Jacques Frankin (Sorée, Belgicko) a 482 ďalších odvolateľov (v zastúpení: F. Frabetti, advokát)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy odvolateľov

- zrušiť rozsudok Súdu pre verejnú službu zo 16. januára 2007 vo veci F-3/06, ktorého hlavným predmetom bola žaloba o neplatnosť výslovného rozhodnutia z 10. júna 2005, ktorým Komisia zamietla odvolateľom pomoc podľa článku 24 služobného poriadku,
- rozhodnúť o trovách konaniach a zaviazat' na ich náhradu Komisiu.

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolatelia uvádzajú, že Súd pre verejnú službu sa tým, že v prvom stupni zamietol ich žalobu, dopustil nesprávneho právneho posúdenia pri preskúmaní nimi uvedených dôvodov v prvom stupni založených jednak na porušení článku 24 služobného poriadku a zásady riadnej starostlivosti a jednak na porušení zásady zákazu diskriminácie.

Žaloba podaná 22. marca 2007 – Taliansko/Komisia

(Vec T-93/07)

(2007/C 117/49)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Talianska republika (v zastúpení: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobkyne

- zrušiť oznámenie Európskej komisie, Generálneho riaditeľstva pre regionálnu politiku – Programy a projekty na Cypre, v Grécku, Maďarsku, Taliansku, Malte a Holandsku – č. 175 z 11. januára 2007, ktorého predmetom sú platby Komisie v inej ako žiadanej výške. Odkaz: Program POR Sicília (č. CCI 1999 IT 161 PO 011),
- zrušiť oznámenie Európskej komisie, Generálneho riaditeľstva pre regionálnu politiku – Programy a projekty na Cypre, v Grécku, Maďarsku, Taliansku, Malte a Holandsku – č. 234 z 12. januára 2007, ktorého predmetom sú platby Komisie v inej ako žiadanej výške. Odkaz: Program POR Sicília (č. CCI 1999 IT 161 PO 011),
- zrušiť všetky spojené a následné akty, s následným zaviazaním Komisie Európskych spoločenstiev na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia sú podobné tým, ktoré sú uvedené vo veci T-345/04, Talianska republika/Komisia ⁽¹⁾.

(¹) Ú. v. EÚ C 262, 23.10.2004, s. 55.

Žaloba podaná 26. marca 2007 – EREF/Komisia

(Vec T-94/07)

(2007/C 117/50)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: European Renewable Energies Federation (EREF) ASBL (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: D. Fouquet, právny zástupca)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie Európskej komisie K(2006) 4963, konečné znenie, z 24. októbra 2006,
- rozhodnúť, že sporné finančné sprostredkovanie v jeho súčasnej podobe a štruktúre predstavuje protiprávnu štátnu pomoc,
- subsidiárne nariadiť, aby vo veci NN 62/B/2006 Komisia začala konanie vo veci formálneho zisťovania podľa článku 88 ods. 2 ES,
- zaviazat' Európsku komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

V roku 2004 žalobkyňa podala na Komisiu sťažnosť, v ktorej okrem iného uviedla, že rôzne aspekty financovania výstavby novej jadrovej elektrárne vo Fínsku predstavujú štátnu pomoc, ktorá nebola oznámená. V roku 2006 Komisia rozdelila spis na dve osobitné konania označené NN 62/A/2006 a NN 62/B/2006.

Žalobkyňa v predmetnej veci žiada zrušenie rozhodnutia Komisie K(2006) 4963, konečné znenie, týkajúce sa konania z oblasti štátnej pomoci NN 62/B/2006, v ktorom Komisia uviedla, že úver poskytnutý konzorciom piatich bánk a pôžička poskytnutá zo strany AB Svensk Exportkredit (ďalej len „SEK“) nepredstavujú pomoc v zmysle článku 87 ods. 1 ES.

Žalobkyňa tvrdí, že skutočnosť, že Komisia rozdelila spis na dve osobitné konania je protiprávna tak z procesného ako aj z hmotno-právneho hľadiska. Podľa žalobkyne poskytnutie úveru a pôžičky pri takom nízkom úroku bolo možné len v rámci zabezpečenia poskytnutého francúzskou agentúrou poisťujúcou vývoznú úveru COFACE. Aspekty štátnej pomoci spojené s účasťou COFACE však boli skúmané len vo veci NN 62/A/2006. Žalobkyňa preto uvádza, že rozdelenie spisu na dve osobitné konania a nezohľadnenie záruky vo veci NN 62/B/2006 viedlo Komisiu k nesprávnej domnienke, že poskytnutie úveru a pôžičky SEK pri takom nízkom úroku nemohlo predstavovať štátnu pomoc, keďže zúčastnené banky boli podľa Komisie v súkromnom vlastníctve.

Navyše, žalobkyňa uvádza, že aj bez ohľadu na zabezpečenie zo strany COFACE, úver a pôžička poskytnutá SEK predstavujú štátnu pomoc, keďže:

- úver s nízkou úrokovou sadzbou bol poskytnutý s účasťou bánk BLB a BNP Paribas, o ktorých žalobkyňa tvrdí, že sú obe verejno-právne, a
- pôžička zo SEK s úrokovou sadzbou nižšou ako sa bežne poskytuje na trhu bola poskytnutá bankou so 100 %-nou účasťou štátu.

Napokon žalobkyňa uvádza nedostatočné odôvodnenie a zjavný omyl v posúdení.

Žaloba podaná 30. marca 2007 – Aventis Pharma/ÚHVT – Altana Pharma (PRAZOL)

(Vec T-95/07)

(2007/C 117/51)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Aventis Pharma SA (Antony, Francúzsko) (v zastúpení: R. Gilbey, právny zástupca)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Altana Pharma AG (Konstanz, Nemecko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 8. februára 2007 vo veci R 302/2005-4 a potvrdiť rozhodnutie námietkového oddelenia z 26. januára 2005,
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Altana Pharma AG.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „PRAZOL“ pre výrobky zaradené do triedy 5 – prihláška č. 1 154 269.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobca.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: národná slovná ochranná známka „PREZAL“ pre výrobky zaradené do triedy 5.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: námietke sa vyhovel.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia a zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby: odvolací senát nevykonal celkové porovnanie ochranných známok vzhľadom na všetky relevantné skutočnosti.

Žaloba podaná 23. marca 2007 – Telecom Italia Media/Komisia

(Vec T-96/07)

(2007/C 117/52)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Telecom Italia Media S.p.A. (Rím, Taliansko) (v zastúpení: F. Bassan a S. Venturini, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev