

3. Pre prípad, že druhá otázka bude zodpovedaná tak, že žalobcovi mala byť poskytnutá možnosť uzatvoriť pracovnú zmluvu, vzniká otázka:

Aké právne následky vyplývajú z diskriminácie cudzincov?

(¹) Ú. v. ES L 257, s. 2; Mim. vyd. 05/001, s. 15.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Commissione tributaria provinciale (Taliansko) 20. februára
2007 – Ecotrade spa/Agenzia Entrate Ufficio Genova 3**

(Vec C-95/07)

(2007/C 117/05)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Commissione tributaria provinciale

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Ecotrade spa

Žalovaný: Agenzia Entrate Ufficio Genova 3

Prejudiciálne otázky

1. Bráni správny výklad článkov 17, 21 ods. 1 a článku 22 šiestej smernice Rady ES č. 77/388 (¹) zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov o dani z obratu vnútroštátnej právnej úprave (v tomto prípade článku 19 dekrétu č. 633/72), ktorá podmieňuje výkon práva na odpočet dane z pridanej hodnoty, ktorú má zaplatiť osoba povinná zaplatiť daň pri výkone svojej podnikateľskej činnosti, dodržaním (dvojnásobnej) lehoty a ktorá jej nedodržanie sankcionuje zánikom tohto práva, a to najmä v prípadoch, keď sa zdanenie nákupu tovaru alebo služby daňou z pridanej hodnoty uplatní prostredníctvom mechanizmu „reverse charge“, ktorý umožňuje daňovému úradu požadovať zaplatenie dane v (podľa článku 57 dekrétu č. 633/72 – štvorročnej) lehote, ktorá je dlhšia ako lehota, v ktorej môže podnikateľ uplatniť právo na odpočet dane, ktorá naopak v dôsledku jej uplynutia prepadne?
2. Bráni správny výklad článku 18 ods. 1 písm. d) šiestej smernice vnútroštátnej právnej úprave, ktorá pri stanovovaní „formálnych náležitostí“ uvedených v tomto článku prostred-

níctvom mechanizmu „reverse charge“, upraveného ustanoveniami článku 17 ods. 3 v spojení s článkami 23 a 25 dekrétu č. 633/72, môže stanoviť (len na škodu platiteľa dane) dodržanie časového obmedzenia – stanoveného v článku 19 ods. 1 dekrétu č. 633/72 – výkonu práva na odpočet dane upraveného článkom 17 tej istej smernice?

(¹) Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Commissione tributaria provinciale (Taliansko) 20. februára
2007 – Ecotrade spa/Agenzia Entrate Ufficio Genova 3**

(Vec C-96/07)

(2007/C 117/06)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Commissione tributaria provinciale

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Ecotrade spa

Žalovaný: Agenzia Entrate Ufficio Genova 3

Prejudiciálne otázky

1. Bráni správny výklad článkov 17, 21 ods. 1 a článku 22 šiestej smernice Rady ES č. 77/388 (¹) zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov o dani z obratu vnútroštátnej právnej úprave (v tomto prípade článku 19 dekrétu č. 633/72), ktorá podmieňuje výkon práva na odpočet dane z pridanej hodnoty, ktorú má zaplatiť osoba povinná zaplatiť daň pri výkone svojej podnikateľskej činnosti, dodržaním (dvojnásobnej) lehoty, a ktorá jej nedodržanie sankcionuje zánikom tohto práva, a to najmä v prípadoch, keď sa zdanenie nákupu tovaru alebo služby daňou z pridanej hodnoty uplatní prostredníctvom mechanizmu „reverse charge“, ktorý umožňuje daňovému úradu požadovať zaplatenie dane v (podľa článku 57 dekrétu č. 633/72 – štvorročnej) lehote, ktorá je dlhšia ako lehota, v ktorej môže podnikateľ uplatniť právo na odpočet dane, ktorá naopak v dôsledku jej uplynutia prepadne?