

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice do vnútroštátnej právnej úpravy uplynula 30. apríla 2004.

Podľa Komisie si Maďarská republika tým, že v zákone o rozhlase a televízii obmedzila právo poskytovateľov káblových služieb rozširovať programy takým spôsobom, že ich územné pokrytie nesmie dosiahnuť viac ako jednu tretinu obyvateľstva, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 2 ods. 3 smernice Komisie 2002/77/ES.

(¹) Ú. v. ES L 249, s. 21; Mim. vyd. 08/002, s. 178.

**Uznesenie predsedu Súdneho dvora z 15. februára 2007 –
Komisia Európskych spoločenských/Helénska republika**

(Vec C-124/06) (¹)

(2007/C 95/69)

Jazyk konania: gréčtina

Predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

(¹) Ú. v. EÚ C 96, 22.4.2006.

**Uznesenie predsedu Súdneho dvora z 1. februára 2007 –
Komisia Európskych spoločenských/Talianska republika**

(Vec C-71/06) (¹)

(2007/C 95/68)

Jazyk konania: taliančina

Predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

(¹) Ú. v. EÚ C 74, 25.3.2006.

**Uznesenie predsedu Súdneho dvora z 26. februára 2007
(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Krajský soud v Praze – Česká republika) – Ochranný svaz
autorský pro práva k dílům hudebním (OSA)/Miloslav Lev**

(Vec C-282/06) (¹)

(2007/C 95/70)

Jazyk konania: čeština

Predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

(¹) Ú. v. EÚ C 212, 2.9.2006.