

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Hoge Raad der Nederlanden 2. marca 2007 – J. C. M.
Beheer B. V./Staatssecretaris van Financiën**

(Vec C-124/07)

(2007/C 95/62)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťka: J. C. M. Beheer B. V.

Odporca: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciálna otázka

Vzťahuje sa článok 13 časť B písm. a) šiestej smernice ⁽¹⁾ na činnosti (právnickej) osoby, ktorá vykonáva charakteristické a podstatné činnosti poisťovacieho makléra a poisťovacieho agenta, pri ktorých vystupuje v mene iného poisťovacieho makléra alebo poisťovacieho agenta s cieľom uzatvoriť poisťné zmluvy?

⁽¹⁾ Šiesta smernica Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Rejonowy w Jaworznie (Poľská republika) 7. marca 2007 –
Piotr Kawala/Gmina Miasta Jaworzna**

(Vec C-134/07)

(2007/C 95/63)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Sąd Rejonowy w Jaworznie

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Piotr Kawala

Žalovaný: Gmina Miasta Jaworzna

Prejudiciálna otázka

Bráni článok 90 ES použitiu § 1 vyhlášky ministra pre infraštruktúru z 28. júla 2003 o výške poplatkov za technický preukaz pre motorové vozidlá, pokiaľ tento paragraf robí registráciu vozidla pochádzajúceho z iného členského štátu mimo Poľskej republiky závislou na zaplatení poplatku za vystavenie technického preukazu vo výške 500 PLN?

Žaloba podaná 3. marca 2007 – Komisia Európskych spoločností/Švédske kráľovstvo

(Vec C-145/07)

(2007/C 95/64)

Jazyk konania: švédčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločností (v zastúpení: K. Simonsson a R. Vidal Puig, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Švédske kráľovstvo

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Švédske kráľovstvo si tým, že neprijalo opatrenia, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2003/42/ES ⁽¹⁾ z 13. júna 2003 o hlásení udalostí v civilnom letectve, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovalo Komisiu, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice,

— zaviazať Švédske kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice uplynula 4. júla 2005.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 167, s. 23; Mim. vyd. 07/007, s. 331.