

Odvolaie podané 28. februára 2007: Eurostrategies SPRL proti rozsudku štvrtej komory Súdu prvého stupňa z 1. decembra 2006 vo veci T-203/06, Eurostrategies sprl/ Komisia Európskych spoločností

(Vec C-122/07P)

(2007/C 95/60)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolaieľ: Eurostrategies SPRL (v zastúpení: R.A Lang a S. Crosby, solicitors)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločností

Návrhy odvolateľa

- zrušiť uznesenie Súdu prvého stupňa z 1. decembra 2006 vo veci T-203/06, iba čo sa týka odôvodnenia,
- rozhodnúť, že trovy odvolania budú priznané v prospech odvolateľa.

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolaieľ tvrdí, že:

1. Súd prvého stupňa porušil zásadu rovnosti zbraní uvedenú v článku 6 ods. 1 Európskeho dohovoru o ľudských právach a Zmluvy EÚ tým že odmietol vypočuť odvolateľa v súvislosti s tým, či dostal alebo nedostal údajnú „predbežnú odpoveď“, čo by v prípade, ak by ju odvolateľ dostal, predĺžilo lehotu Komisie o pätnásť dní a predišlo by sa tak nutnosti konania pred Súdom prvého stupňa.

Ďalej Súd prvého stupňa nevypočuť odvolateľa v súvislosti s druhým listom, ktorý podľa tvrdení Komisie bol poslaný elektronickou poštou, avšak v skutočnosti bol poslaný faxom.

2. Súd prvého stupňa porušil nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001⁽¹⁾ z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie tým, že konštatoval, že Komisia mala právo na predĺženie 15 dňovej lehoty podľa článku 8 ods. 2 tohto nariadenia, bez toho, aby mal dôkazy o tom, že boli splnené podmienky takého predĺženia. Jedna z týchto podmienok je, že „žadateľovi sa táto skutočnosť vopred oznámi“. Komisia však predložila iba dôkaz o tom, že e-mail bol odoslaný, a nie o tom, že bol prijatý adresátom. Odvolateľ tvrdí, že e-mail nemá právny účinok, pokiaľ si ho adresát neprečíta. K doručeniu oznámenia teda nedošlo a podmienky článku 8 ods. 2 nariadenia 1049/2001 preto neboli splnené.
3. Súd prvého stupňa porušil záväzné procesné pravidlo tým, že pri prijímaní rozsudku nevykonával vyváženie. Odvolateľ uvádza články 47 ods. 1 a 67 ods. 3 Rokovacieho poriadku

Súdu prvého stupňa Európskych spoločností z 2. mája 1991 ako príklady potreby vykonať vyváženie.

4. Súd prvého stupňa sa dopustil zjavne nesprávneho posúdenia tým, že skreslil jasný zmysel dôkazov, ktoré mu boli predložené; dôkazy nijako nepreukazujú, že Komisia odvolateľovi oznámila svoju žiadosť o predĺženie 15 dňovej lehoty.
5. Subsidiárne k dôvodu č. 4, Súd prvého stupňa porušil právo Spoločenstva rozhodnutím, že e-mail vyvoláva právny účinok, keď je odoslaný, a nie až vtedy, keď je doručený.

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 145, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331.

Žaloba podaná 28. februára 2007 – Komisia Európskych spoločností/Holandské kráľovstvo

(Vec C-123/07)

(2007/C 95/61)

Jazyk konania: holandčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločností (v zastúpení: B. Stromsky a H. van Vliet, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Holandské kráľovstvo

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Holandské kráľovstvo si tým, že neprijalo zákony, iné predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2004/27/ES⁽¹⁾ z 31. marca 2004, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 2001/83/ES o právnych predpisoch spoločenstva, týkajúcich sa liekov na humánne použitie, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovalo Komisiu, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice,
- zaviazať Holandské kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice do vnútroštátneho práva uplynula 30. októbra 2005.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 136, s. 34; Mim. vyd. 13/034, s. 262.