

subsidiárne:

určiť, že Luxemburské veľkovoľvodstvo si tým, že neinformovalo Komisiu o opatreniach, iných právnych predpisoch a správnych opatreniach potrebných na dosiahnutie súladu so smernicou Komisie 2005/28/ES z 8. apríla 2005, ktorou sa ustanovujú zásady a podrobné usmernenia pre správnu klinickú prax týkajúcu sa skúmaných liekov humánnej medicíny, ako aj požiadavky na povolenie výroby alebo dovozu takýchto liekov, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 31 tejto smernice,

— zaviazat' Luxemburské veľkovoľvodstvo na náhradu trov konania.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2005/28/ES uplynula 29. januára 2006.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 91, s. 13.

### Žaloba podaná 15. februára 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Helénska republika

(Vec C-84/07)

(2007/C 95/37)

Jazyk konania: gréčtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: G. Zavvos a H. Støvlbæk, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Helénska republika

#### Návrhy žalobkyne

— určiť, že Helénska republika si tým, že svojim konkrétnym ďalej uvedeným konaním porušila články 3, 4 ods. 1 písm. b) a článok 12 smernice Rady 92/51/EHS z 18. júna 1992 o druhom všeobecnom systéme uznávania odborného vzdelania a prípravy, ktorou sa dopĺňa smernica 89/48/EHS (<sup>1</sup>), nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,

— zaviazat' Helénsku republiku na náhradu trov konania.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Podľa údajov uvedených Komisiou Helénska republika odmieta preskúmať a uznať diplomy optikov, ktoré udelila talianska vzdelávacia inštitúcia na základe franchisingovej dohody s gréckou vzdelávacou inštitúciou.

Komisia uvádza, že základný znak, ktorý mohli grécke orgány stanoviť, spočíva v tom, či diplom zaručuje prístup k výkonu

príslušného povolania a v skutočnosti, či tento diplom bol udelený na základe franchisingovej dohody alebo nie, je pre uznanie diplomu irelevantné. Smernica 92/51 v tomto zmysle nerobí rozdiely. Predmetná vec sa nedotýka ani článkov 149 ES a 150 ES ani článku 16 gréckej ústavy, pretože boli právoplatne udelené talianskymi vzdelávacími inštitúciami a nie gréckymi vzdelávacími inštitúciami, s ktorými boli uzavreté franchisingové dohody.

Odmietanie gréckych orgánov preskúmať a uznať vyššie uvedené talianske diplomy z týchto dôvodov porušuje články 3 a 12 smernice 92/51. Ako vyplýva z konkrétnych sťažností grécke orgány zaväzovali sťažovateľov, ktorí žiadali uznanie diplomu optika získaného v Taliansku, zúčastňovať sa adaptačného vzdelávania. Táto prax porušuje článok 4 ods. 1 písm. b) smernice 92/51, na základe ktorého sú grécke orgány povinné zahraničným uchádzačom poskytnúť právo voľby absolvovať adaptačné vzdelávanie alebo vykonať skúšku spôsobilosti.

(<sup>1</sup>) Ú. v. ES L 209, s. 25; Mím. vyd. 05/002, s. 47.

### Žaloba podaná 15. februára 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika

(Vec C-85/07)

(2007/C 95/38)

Jazyk konania: taliančina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: S. Pardo Quintillán a D. Recchia, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Talianska republika

#### Návrhy žalobkyne

— určiť, že vo vzťahu k pilotnému správnomu územiu povodia Serchio a k častiam správnych území povodí východných Álp, severných, stredných a južných Apenín, Talianska republika si tým,

— že nepredložila súhrnnú správu o analýzach podľa článku 5, ako to stanovuje článok 15 ods. 2 smernice 2000/60/ES (<sup>1</sup>) a

— že neuskutočnila analýzy a preskúmanie podľa článku 5 ods. 1 tej istej smernice,

nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 5 ods. 1 a článku 15 ods. 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva,