

Prihlasovaná ochranná známka: obrazová ochranná známka Spoločenstva „tosca de FEDEOLIVA“ pre výrobky a služby v triedach 16, 29, 35 a 39, prihláška č. 3467651.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: „TOSCA“ pre výrobky a služby triedy 3 (parfuméria, éterické oleje, neliečivé toaletné prípravky a kozmetika, vlasové prípravky, zubné pasty, toaletné mydlá).

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Žalobné dôvody: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b), článku 8 ods. 2 písm. c) a článku 8 ods. 5 nariadenia Rady (ES) č. 40/94 a základných procesných podmienok zakotvených v článku 43 ods. 1, článku 73 a článku 74 ods. 1 a 2 uvedeného nariadenia.

Žaloba podaná 2. marca 2007 – Agencja Wydawnicza Technopol/ÚHVT (350)

(Vec T-64/07)

(2007/C 95/102)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Agencja Wydawnicza Technopol, sp. z o.o. (Częstochowa, Poľsko) (v zastúpení: D. Rządewska, právna poradkyňa)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť v celku rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu z 21. decembra 2006 vo veci č. R 1033/2006-4,

— zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „350“ pre tovary zaradené do triedy 16.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie zápisu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: nesprávne uplatnenie ustanovení článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 40/94 o ochrannej známke Spoločenstva (⁽¹⁾). Podľa žalobkyne označenie „350“ nie je ani opisné, ani nie je zbavené rozlišovacej spôsobilosti pre uvedené tovary.

(¹) Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993, Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146.

Žaloba podaná 2. marca 2007 – Agencja Wydawnicza Technopol/ÚHVT (250)

(Vec T-65/07)

(2007/C 95/103)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Agencja Wydawnicza Technopol, sp. z o.o. (Częstochowa, Poľsko) (v zastúpení: D. Rządewska, právna poradkyňa)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť v celku rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu z 21. decembra 2006 vo veci č. R 1034/2006-4,

— zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „250“ pre tovary zaradené do triedy 16.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie zápisu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: nesprávne uplatnenie ustanovení článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 40/94 o ochrannej známke Spoločenstva (⁽¹⁾). Podľa žalobkyne označenie „250“ nie je ani opisné, ani nie je zbavené rozlišovacej spôsobilosti pre uvedené tovary.

(¹) Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993, Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146.