

**Predmet veci**

Odvolaie proti rozsudku Súdu prvého stupňa (druhá komora) z 26. apríla 2005, Sison/Rada (spojené veci T-110/03, T-150/03 a T-405/03), ktorým Súd prvého stupňa zamietol žalobu o zrušenie rozhodnutia Rady, ktorým bola zamietnutá žiadosť odvolateľa o prístup k niektorým dokumentom, ktoré viedli Radu k prijatiu rozhodnutia 2002/848/ES vykonávajúceho článok 2 ods. 3 nariadenia (ES) č. 2580/2001 o určitých obmedzujúcich opatreniach zameraných proti určitým osobám a subjektom s cieľom boja proti terorizmu a zrušujúce rozhodnutie 2002/460/ES (Ú. v. ES L 295, s. 12)

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamietla.
2. Pán Sison je povinný nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 243, 1.10.2005.

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 15. februára 2007 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Areios Pagos – Grécko) – Athinaïki Chartopoïia AE/L. Panagiotidis a i.**

(Vec C-270/05) (<sup>1</sup>)

*(Hromadné prepúšťanie — Smernica Rady 98/59/ES — Článok 1 ods. 1 písm. a) — Ukončenie činnosti zariadenia na základe rozhodnutia zamestnávateľa — Pojem „zariadenie“)*

(2007/C 82/08)

Jazyk konania: gréčtina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Areios Pagos

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Athinaïki Chartopoïia AE

Žalovaný: L. Panagiotidis a i.

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje ďalšieho účastníka konania: Geniki Synomospondia Ergaton Elládas (GSEE)

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Areios Pagos – Výklad článku 1 ods. 2 písm. d) smernice Rady 75/129/EHS

zo 17. februára 1975 (Ú. v. ES L 48, s. 29), článku 2 ods. 4 smernice Rady 92/56/EHS z 24. júna 1992 (Ú. v. ES L 245, s. 3) a článku 4 ods. 4 smernice Rady 98/59/EHS z 20. júla 1998 (Ú. v. ES L 225, s. 16) o aproximácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa hromadného prepúšťania – Povinnosť zamestnávateľa informovať zástupcov zamestnancov a pristúpiť s nimi k rokovaniam – Rozsah odchylných podmienok prepúšťania v prípade ukončenia činnosti na základe súdneho rozhodnutia

**Výrok rozsudku**

Smernica Rady 98/59/ES z 20. júla 1998 o aproximácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa hromadného prepúšťania a najmä jej článok 1 ods. 1 písm. a) sa má vykladať v tom zmysle, že taká výrobná jednotka, akou je výrobná jednotka, o ktorú ide v konaní vo veci samej, spadá pod pojem „zariadenie“ na účely uplatnenia tejto smernice.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 217, 3.9.2005.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 15. februára 2007 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Efeteio Patron – Grécko) – E. Lechouritou, V. Karkoulías, G. Pavlopoulos, P. Brátsikas, D. Sotiropoulos, G. Dimopoulos/Dimosio tis Omospondiakis Dimokratias tis Germanias**

(Vec C-292/05) (<sup>1</sup>)

*(Bruselský dohovor — Článok 1 prvý odsek prvá veta — Pôsobnosť — Občianske a obchodné veci — Pojem — Žaloba o náhradu škody podaná v zmluvnom štáte právnymi nástupcami obetí vojnových masakrov proti inému zmluvnému štátu z dôvodu konania jeho ozbrojených síl)*

(2007/C 82/09)

Jazyk konania: gréčtina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Efeteio Patron

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: E. Lechouritou, V. Karkoulías, G. Pavlopoulos, P. Brátsikas, D. Sotiropoulos, G. Dimopoulos

Žalovaný: Dimosio tis Omospondiakis Dimokratias tis Germanias