

# SÚD PRE VEREJNÚ SLUŽBU EURÓPSKEJ ÚNIE

Rozsudok Súdu pre verejnú službu (prvá komora)  
z 13. februára 2007 – Guarneri/Komisia

(Vec F-62/06) <sup>(1)</sup>

(Úradníci — Odmena — Rodinné prídavky — Príspevok na  
nezaopatrené dieťa — Pravidlo na zamedzenie súbehu uplatni-  
teľné na vnútroštátne dávky)

(2007/C 69/60)

Jazyk konania: francúzština

## Účastníci konania

Žalobkyňa: Daniela Guarneri (Woluwe-Saint-Étienne, Belgicko)  
(v zastúpení: E. Boigelot, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení:  
J. Curall a D. Martin, splnomocnení zástupcovia)

## Predmet veci

Zrušenie jednak rozhodnutia Komisie z 5. augusta 2005, ktorým sa podľa pravidla na zamedzenie súbehu dávok podľa článku 67 ods. 2 služobného poriadku odpočítava od rodinných prídavkov vyplácaných žalobkyni belgický sirotský dôchodok, a jednak rozhodnutia menovacieho orgánu zo 14. februára 2006, ktorým sa zamietla sťažnosť podaná žalobkyňou proti napadnutému rozhodnutiu

## Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie Komisie Európskych spoločenstiev z 5. augusta 2005 sa zrušuje v rozsahu, v akom uskutočňuje odpočet výšky belgického sirotského dôchodku poberaného pani Guarneri od príspevku na nezaopatrené dieťa, ktorý jej je vyplácaný.
2. Zostávajúca časť návrhov sa zamietá.
3. Komisia Európskych spoločenstiev je povinná nahradiť trovy konania.
4. Rada Európskej únie znáša svoje vlastné trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 165, 15.7.2006, s. 35.

Žaloba podaná 29. januára 2007 – Angioi/Komisia

(Vec F-7/07)

(2007/C 69/61)

Jazyk konania: francúzština

## Účastníci konania

Žalobkyňa: Marie-Thérèse Angioi (Valenciennes, Francúzsko)  
(v zastúpení: M.-A. Lucas, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

## Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie Európskeho úradu pre výber pracovníkov (EPSO) zo 14. marca 2006, ktorým boli stanovené výsledky žalobkyne z predvýberových testov dočasných zamestnancov EÚ 25,
- zrušiť rozhodnutie EPSO a/alebo výberovej komisie nezapísať žalobkyňu do databázy uchádzačov, ktorí uspeli v predvýberových testoch,
- zrušiť ďalší postup v procese výberu zamestnancov,
- zaviazat žalovanú na náhradu trov konania.

## Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa na podporu svojej žaloby uvádza tri žalobné dôvody.

Vo svojom prvom žalobnom dôvode žalobkyňa tvrdí, že výzva na vyjadrenie záujmu (VVZ), ktorú EPSO uverejnil 20. júna 2005 je v rozpore s článkom 12 ods. 1 ES ačlánkom 82 ods. 1 a ods. 3 písm. e) podmienok zamestnávania ostatných zamestnancov. Kritizuje najmä skutočnosť, že VVZ jednak definovalo ako základný jazyk uchádzačov jazyk ich národnosti (alebo, v prípade členských štátov s viacerými úradnými jazykmi, jazyk ich povinnej školskej dochádzky), a jednak stanovilo, že predvýberové testy budú pre každého uchádzača v inom jazyku ako je základný jazyk, pričom uchádzači si môžu vybrať medzi angličtinou, francúzštinou a nemčinou. Výsledkom týchto ustanovení bolo, že uchádzači si po prvé nemohli zvoliť ako svoj základný jazyk iný jazyk Spoločenstva, ktorý ovládali bez toho, aby ich národnosť zodpovedala tomuto jazyku a po druhé, museli vykonať skúšky v jednom z troch vyššie uvedených jazykov. V podmienkach bolo stanovené rozdielne zaobchádzanie podľa národnosti, ktoré nebolo objektívne odôvodnené požiadavkami zamestnania, o ktoré sa uchádzali.