

Predmet veci

Na jednej strane zrušenie rozhodnutí výberovej komisie z 23. novembra a 7. decembra 2006, ktorými sa zamietla prihláška žalobcu do verejného výberového konania EPSO/AD/26/05, a na druhej strane nariadiť ako predbežné opatrenie opravu jeho písomnej skúšky v uvedenom výberovom konaní

Výrok uznesenia

1. *Návrh na nariadenie predbežných opatrení sa zamietá.*
2. *O trovách konania sa rozhodne v konaní vo veci samej.*

Žaloba podaná 22. decembra 2006 – Pascual García/Komisía**(Vec F-145/06)**

(2007/C 56/79)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobca: César Pascual García (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: B. Cortese a C. Cortese, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločností

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie generálneho riaditeľa JRC – Joint Research Centre Komisie Európskych spoločností (JRC) zo 7. apríla 2006 oznámené žalobcovi 17. apríla 2006 v rozsahu, v akom nevzalo do úvahy jeho kandidatúru týkajúcu sa pracovného miesta uvedeného v oznámení o výberovom konaní na voľné pracovné miesto COM/2005/2969 – B/3/B*11 – JRC.I.04 – IHCP – Ispra a v zozname úspešných uchádzačov vo výberovom konaní EPSO/B/23/04 ⁽¹⁾ uviedlo poznámku, v ktorej služby Komisie informuje o tom, že žalobca nespĺňa podmienky pre účasť v tomto výberovom konaní,
- v prípade potreby zrušiť rozhodnutie menovacieho orgánu Komisie z 22. septembra 2006, ktoré bolo žalobcovi oznámené 13. novembra 2006 a ktorým bola jeho sťažnosť č. R/400/06 zamietnutá,
- zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca – úspešný uchádzač vo výberovom konaní EPSO/B/23/04 nebol JRC prijatý do zamestnania, keďže generálny riaditeľ

JRC sa domnieval, že nespĺňa podmienky účasti vo výberovom konaní.

Vo svojej žalobe žalobca tvrdí, že napadnuté rozhodnutie: i) je postihnuté zneužitím konania, pretože nesprávne zmenilo posúdenie jeho kvalifikácie a skúseností výberovou komisiou a to bez toho, aby sa táto komisia dopustila zjavne nesprávneho posúdenia; ii) porušilo právny rámec stanovený v oznámení o výberovom konaní; iii) je postihnuté zjavne nesprávnym posúdením, ako aj vážnym nedostatkom odôvodnenia z dôvodu jeho nelogickosti; iv) porušilo zásadu ochrany legitímnej dôvery.

Subsidiárne podľa žalobcu napadnuté rozhodnutie porušilo zásadu rovnosti zaobchádzania. Za predpokladu, že porušenie tejto zásady vyplýva z ustanovení oznámenia o výberovom konaní, toto oznámenie musí byť vyhlásené za nezákonné.

⁽¹⁾ Oznámenie o výberovom konaní EPSO/B/23/04 za účelom vytvorenia skupiny úspešných uchádzačov o pracovné miesta technických zamestnancov (B 5/B 4) vo výskumnej a technickej oblasti (Ú. v. ES C 81 A, 31.3.2004, s. 17).

Žaloba podaná 11. decembra 2006 – Speiser/Parlament**(Vec F-146/06)**

(2007/C 56/80)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania**

Žalobca: Michael Alexander Speiser (Neu-Isenburg, Nemecko) (v zastúpení: F. Theumer, advokát)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie žalovaného z 11. septembra 2006 č. 115521 proti sťažnosti žalobcu z 31. marca 2006 podľa článku 90 ods. 2 Staff Regulations (Služobného poriadku) týkajúcej sa poskytovania „expatriation allowance“ (príspevku na expatriáciu),
- zaviazat' žalovaného, aby vyplatil žalobcovi „expatriation allowance“ podľa článku 4 ods. 1 písm. a) prílohy VII Staff Regulations so spätnou účinnosťou od 3. októbra 2005,
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca, ktorý začal vykonávať svoju službu ako „dočasný zamestnanec“ politickej skupiny ELS-ED 3. októbra 2005, napadol zamietnutie svojej žiadosti o príspevok na expatriáciu. Je presvedčený, že predložil všetky doklady a písomnosti, ktoré je potrebné predložiť pre uplatnenie nároku na príspevok, a splnil všetky predpoklady.

Žaloba podaná 12. januára 2007 – Matos Martins/Komisia

(Vec F-2/07)

(2007/C 56/81)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobca: José Carlos Matos Martins (Brusel, Belgicko)
(v zastúpení: M.-A. Lucas, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločností

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie Európskeho úradu pre výber pracovníkov (EPSO) z 27. februára 2006 stanovujúce výsledky žalobcu v predbežných testoch na miesta zmluvných zamestnancov EU 25,
- zrušiť rozhodnutie EPSO a/alebo výberovej komisie o nezaradení žalobcu do databázy uchádzačov, ktorí boli úspešní v predbežných testoch,
- zrušiť následné úkony výberového konania,
- zaviazať žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca uvádza na podporu svojej žaloby dva dôvody.

V prvej časti svojho prvého žalobného dôvodu žalobca uvádza, že stupeň obtiažnosti a prah úspešnosti predbežných testov, a najmä stupeň obtiažnosti numerického testu uchádzačov funkčnej skupiny IV bol stanovený s ohľadom na počet uchádzačov tak, aby sa dosiahol vopred stanovený počet úspešných uchádzačov, hoci mal byť stanovený iba s ohľadom na požiadavky pre výkon pracovných funkcií obsadzovaných pracovných miest.

V druhej časti tohto žalobného dôvodu žalobca uvádza, že obsah predbežných testov bol stanovený pre každú funkčnú skupinu náhodným výberom základu otázok rozdielnej úrovne napriek tomu, že mal byť rovnaký pre všetkých uchádzačov tej

istej funkčnej skupiny alebo prinajmenšom mal byť stanovený náhodným výberom v rámci základu otázok rovnakej úrovne.

Druhý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti transparentnosti, povinnosti odôvodnenia rozhodnutí spôsobujúcich ujmu, pravidla prístupu verejnosti k dokumentom Komisie, ako aj zásady legitímnej dôvery. Žalobca uvádza, že mu neboli oznámené otázky, ktoré mu boli položené, a že dôvody, ktorými EPSO odôvodňuje svoje odmietnutie poskytnúť informácie, sú zjavne skutkovo nepresné a právne neprípustné. Obzvlášť jednak príloha III služobného poriadku stanovujúca neverejnosť prác výberovej komisie nebola v tomto prípade uplatniteľná a jednak bolo potrebné otázky oznámiť vzhľadom na samotné pochybnosti a výhrady, ktoré samotný EPSO, ako aj spoločný výberový výbor uviedli, pokiaľ ide o platnosť skúšok.

Žaloba podaná 18. januára 2007 – Moschonaki/ENZŽPP

(Vec F-3/07)

(2007/C 56/82)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Chrysanthe Moschonaki (Ballybrack, Írsko)
(v zastúpení: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a E. Marchal, advokáti)

Žalovaná: Európska nadácia pre zlepšovanie životných a pracovných podmienok (ENZŽPP) (EUROFOUND)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie riaditeľa ENZŽPP o neschválení služobnej cesty žalobkyne, v rámci ktorej sa mala zúčastniť zasadnutia zhromaždenia výborov zamestnancov agentúr konaného 30. a 31. marca 2006,
- zaviazať žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa najmä uvádza, že zamietnutím jej žiadosti o služobnú cestu, v rámci ktorej sa mala zúčastniť na zasadnutí zhromaždenia výborov zamestnancov agentúr v dňoch 30. a 31. marca 2006, ENZŽPP porušila článok 24b a článok 9 ods. 3 služobného poriadku, ako aj článok 1 šiesty odsek prílohy II služobného poriadku, ktoré stanovujú slobodu združovať sa a pôsobiť v odboroch, úlohu konzultácií a riadenia výboru zamestnancov a zákaz akéhokoľvek dopadu z dôvodu výkonu členstva vo výbore zamestnancov.