

Subsidiárne ďalej žalobca uvádza, že v rozpore s tým, ako Komisia rozhodla, sadzba požadovaných úrokov bola variabilná. V dôsledku toho navrhuje, aby bola Komisia zaviazaná vrátiť mu rozdiel úrokov, ktoré nadbytočne zaplatil zo sporných pohľadávok.

- (¹) Nariadenie Rady (EHS) č. 2950/83 zo 17. októbra 1983 o uplatňovaní rozhodnutia 83/516/EHS o úlohách Európskeho sociálneho fondu, Ú. v. ES L 289, s. 1.
- (²) Rozhodnutie Komisie z 22. decembra 1983 o riadení Európskeho sociálneho fondu, Ú. v. ES L 377, s. 1; Mim. vyd. 05/001, s. 277.
- (³) Uznesenie Súdu prvého stupňa z 2. mája 2006, Belgické kráľovstvo/Komisia, T-134/05, zatiaľ neuverejnené v Zbierke.
- (⁴) Nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 z 18. decembra 1995 o ochrane finančných záujmov Európskych spoločenstiev, Ú. v. ES L 312, s. 1; Mim. vyd. 01/001, s. 340.
- (⁵) Nariadenie Komisie (ES, Euratom) č. 2342/2002 z 23. decembra 2002, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá na vykonávanie nariadenia Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Európskych spoločenstiev, Ú. v. ES L 357, s. 1; Mim. vyd. 01/004, s. 145.

Žaloba podaná 2. januára 2007 – Galderma/ÚHVT – Lelas (Nanolat)

(Vec T-6/07)

(2007/C 56/64)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Galderma SA (Cham, Švajčiarsko) (v zastúpení: N. Hebeis, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Tihomir Lelas

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu z 25. októbra 2006 vo veci R 0146/2006-4 v rozsahu, v akom zamietol námietku proti výrobkom „lieky; farmaceutické, zverolekárske výrobky a hygienické prípravky; mydlá; kozmetické prípravky, vlasové vody“,
- zamietnuť prihlášku ochrannej známky Spoločenstva 003088986 „NANOLAT“ pre vyššie uvedené výrobky,
- zaviazat' Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Tihomir Lelas.

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „Nanolat“ pre výrobky zaradené do tried 1, 3 a 5 (prihláška č. 3 088 986).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobca.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: nemecká slovná ochranná známka „TANNOLACT“ pre výrobky zaradené do triedy 5.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 4

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka „TORRES 10“ pre výrobky triedy 33 (č. 466896), mnohé ďalšie ochranné známky Spoločenstva a národné a medzinárodné ochranné známky.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke a zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhovie odvolaniu, zrušenie napadnutého rozhodnutia a zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94⁽¹⁾ vzhľadom na to, že existuje pravdepodobnosť zámeny medzi kolidujúcimi ochrannými známkami.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mim. vyd. 17/001 s. 146).

Majiteľ vzoru Spoločenstva: PepsiCo, Inc.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti vzoru Spoločenstva: žalobca.

Vzor účastníka, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: zapísaný vzor Spoločenstva pre „kovové tabuľky na hry“ – vzor Spoločenstva č. 53186-1.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: vyhlásenie neplatnosti vzoru Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia výmazového oddelenia a zamietnutie návrhu na vyhlásenie neplatnosti zapísaného vzoru Spoločenstva.

Dôvody žaloby: napádanému vzoru Spoločenstva č. 74463-1 chýba novosť a individuálny charakter v porovnaní so zapísaným vzorom Spoločenstva č. 53186-1, ktorý má prednosť skoršieho španielskeho vzoru.

Žaloba podaná 9. januára 2007 – Grupo Promer Mon-Graphic/ÚHVT – PepsiCo (vzory)

(Vec T-9/07)

(2007/C 56/66)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Grupo Promer Mon-Graphic, SA (Sabadell, Španielsko) (v zastúpení: R. Almaraz Palmero, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: PepsiCo, Inc. (New York, USA)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu ÚHVT z 27. októbra 2006 vo veci R 1001/2005-3,
- zaviazať Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) a vedľajšieho účastníka PepsiCo, Inc. na náhradu všetkých trov konania pred Súdom prvého stupňa a trov konania pred tretím odvolacím senátom.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaný vzor Spoločenstva, ktorý je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: zapísaný vzor Spoločenstva pre „reklamné predmety na hry“ – vzor Spoločenstva č. 74463-1.