

SÚD PRVÉHO STUPŇA

Pridelenie sudcov do komôr

(2007/C 42/40)

Súd prvého stupňa 15. januára 2007 v nadväznosti na nástup pána Čipeva a pána Ciucă do funkcií sudcov rozhodol o zmene zloženia komôr na obdobie od 15. januára 2007 do 31. augusta 2007 a o pridelení sudcov do týchto komôr takto:

Prvá rozšírená komora zasadajúca v zložení piatich sudcov:

pán Vesterdorf, predseda komory, pán Cooke, pán García-Valdecasas, pani Labucka, pán Prek a pán Ciucă, sudcovia.

Prvá komora zasadajúca v zložení troch sudcov:

pán Cooke, predseda komory

- a) pán García-Valdecasas a pán Ciucă, sudcovia;
- b) pani Labucka a pán Prek, sudcovia.

Druhá rozšírená komora zasadajúca v zložení piatich sudcov:

pán Pirrung, predseda komory, pán Meij, pán Forwood, pani Pelikánová a pán Papisavvas, sudcovia.

Druhá komora zasadajúca v zložení troch sudcov:

pán Pirrung, predseda komory

- a) pán Meij a pani Pelikánová, sudcovia;
- b) pán Forwood a pán Papisavvas, sudcovia.

Tretia rozšírená komora zasadajúca v zložení piatich sudcov:

pán Jaeger, predseda komory, pani Tiili, pán Azizi, pani Cremona, pán Czúcz a pán Čipev, sudcovia.

Tretia komora zasadajúca v zložení troch sudcov:

pán Jaeger, predseda komory

- a) pani Tiili, pán Czúcz a pán Čipev, sudcovia;
- b) pán Azizi a pani Cremona, sudcovia.

Štvrtá rozšírená komora zasadajúca v zložení piatich sudcov:

pán Legal, predseda komory, pani Wiszniewska-Białecka, pán Vadapalas, pán Moavero Milanesi a pán Wahl, sudcovia.

Štvrtá komora zasadajúca v zložení troch sudcov:

pán Legal, predseda komory

- a) pán Vadapalas a pán Wahl, sudcovia;
- b) pani Wiszniewska-Białecka a pán Moavero Milanesi, sudcovia.

Piata rozšírená komora zasadajúca v zložení piatich sudcov:

pán Vilaras, predseda komory, pani Martins Ribeiro, pán Dehousse, pán Šváby a pani Jürimäe, sudcovia.

Piata komora zasadajúca v zložení troch sudcov:

pán Vilaras, predseda komory

- a) pani Martins Ribeiro a pani Jürimäe, sudkyne;
- b) pán Dehousse a pán Šváby, sudcovia.

V prvej rozšírenej komore zasadajúcej v zložení piatich sudcov budú sudcami, ktorí majú zasadať s predsedom komory v päťčlennom zložení, traja sudcovia zo zloženia, ktorému bola vec pôvodne pridelená, a jeden sudca z iného zloženia určený podľa rozpisu poradia stanoveného podľa článku 6 Rokovacieho poriadku Súdu prvého stupňa.

V tretej rozšírenej komore zasadajúcej v zložení piatich sudcov budú sudcami, ktorí majú zasadať s predsedom komory v päťčlennom zložení:

— v prípade, že vec bola pôvodne pridelená zloženiu a), okrem troch sudcov zasadajúcich v tomto zložení, dvaja prísediaci sudcovia zo zloženia b),

— v prípade, že vec bola pôvodne pridelená zloženiu b), okrem troch sudcov zasadajúcich v tomto zložení, dvaja prísediaci sudcovia zo zloženia a) určený podľa rozpisu poradia.

V tretej komore zasadajúcej v zložení troch sudcov bude predseda komory zasadať buď so sudcami uvedenými pod písm. b), alebo s dvoma z troch sudcov uvedených pod písm. a) podľa zloženia, ku ktorému patrí sudca spravodajca. Na vytvorenie trojčlenného zloženia zo zloženia a) sa na určenie toho z troch sudcov, ktorý v danej veci nebude zasadať, použije rozpis poradia.

V druhej, štvrtej a piatej komore, ktoré zasadajú v zložení troch sudcov, bude predseda komory zasadať buď so sudcami uvedenými pod písm. a), alebo so sudcami uvedenými pod písm. b) podľa zloženia, ku ktorému patrí sudca spravodajca.

Vo veciach, v ktorých bude predseda komory sudcom spravodajcom, bude predseda komory striedavo zasadať so sudcami jedného i druhého zloženia v poradí zapísania vecí do registra a tak, aby tým nebola dotknutá spojitost vecí.

Kritériá pridelovania vecí komorám

Súd prvého stupňa 15. januára 2007 v súlade s článkom 12 rokovacieho poriadku stanovil tieto pravidlá pridelovania vecí komorám na obdobie od 15. januára 2007 do 31. augusta 2007:

1. Veci sa pridelujú hneď po podaní žaloby a bez toho, aby tým bolo dotknuté neskoršie uplatnenie článkov 14 a 51 rokovacieho poriadku, komorám zloženým z troch sudcov.

2. Veci sa rozdeľujú komorám podľa troch rôznych rozpisov poradia stanovených podľa poradia zápisu vecí v registri kancelárie Súdu prvého stupňa:

- veci týkajúce sa vykonávania súťažných pravidiel vzťahujúcich sa na podniky, pravidiel týkajúcich sa štátnej pomoci a pravidiel týkajúcich sa opatrení na ochranu obchodného styku,
- veci týkajúce sa práv duševného vlastníctva uvedené v článku 130 ods. 1 rokovacieho poriadku,
- všetky ostatné veci.

V rámci týchto rozpisov poradia sa tretia komora zohľadní dvakrát pri každom piatom striedaní.

Predseda Súdu prvého stupňa sa môže od týchto rozpisov poradia odchyliť v záujme zohľadnenia spojitosti niektorých vecí alebo s cieľom zabezpečiť vyrovnané rozdelenie pracovného zaťaženia.

Žaloba podaná 1. decembra 2006 – Bateaux Mouches/ÚHVT – Castanet (Bateaux Mouches)

(Vec T-365/06)

(2007/C 42/41)

Jazyk žaloby: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: SA Compagnie des Bateaux Mouches (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: D. de Leusse, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Jean-Noël Castanet (Paríž, Francúzsko)

Návrhy žalobcu

- vyhlásiť, že žaloba spoločnosti Compagnie des Bateaux Mouches je prípustná,
- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT zo 7. septembra 2006 (vec R 1172/2005-1, Castanet/Compagnie des Bateaux Mouches),
- zaviazat ÚHVT na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: slovná ochranná známka „Bateaux Mouches“ pre služby zaradené do tried 39, 41 a 42 – ochranná známka Spoločenstva č. 1 336 122.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: Jean-Noël Castanet.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: zamietnutie návrh na vyhlásenie neplatnosti.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia výmazového oddelenia.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94⁽¹⁾ z dôvodu, že napadnuté rozhodnutie nesprávne považovalo ochrannou známku žalobcu za opisnú a bez rozlišovacej spôsobilosti a že sa v ňom dospelo k záveru, že žalobca nepreukázal, že jeho ochranná známka nadobudla používaním rozlišovaciu spôsobilosť pre predmetné služby.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).

Žaloba podaná 7. decembra 2006 – Holland Malt/Komisia

(Vec T-369/06)

(2007/C 42/42)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Holland Malt BV (Lieshout, Holandsko) (v zastúpení: O. W. Brouwer a D. Mes, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

- zrušiť v celku alebo v časti článku 1, 2, 3 a 4 napadnutého rozhodnutia,
- zaviazat žalovanú na náhradu trov konania,
- prijať akékoľvek ďalšie opatrenia, ktoré Súdny dvor považuje za vhodné.