

Žaloba podaná 22. decembra 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika

(Vec C-530/06)

(2007/C 42/33)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: E. Montaguti a N. Yerrell, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Talianska republika

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Talianska republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou 2003/41/ES⁽¹⁾ z 3. júna 2003 o činnostiach a dohľade nad inštitúciami zamestnaneckého dôchodkového zabezpečenia, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,
- zaviazať Taliansku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2003/41/ES uplynula 23. septembra 2005.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 235, s. 10; Mim. vyd. 05/004, s. 350.

Žaloba podaná 22. decembra 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika

(Vec C-531/06)

(2007/C 42/34)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: E. Traversa, splnomocnený zástupca, G. Giacomini a E. Boglione, advokáti)

Žalovaná: Talianska republika

Návrhy žalobkyne

- vyhlásiť, že Talianska republika si
 - a) tým, že ponechala v platnosti právnu úpravu, ktorá umožnila celkové vykonávanie činnosti súkromných lekární výlučne fyzickým osobám, ktorým bol udelený titul lekárniča a spoločnostiam, ktorých členovia sú výlučne lekárnici, a
 - b) tým, že ponechala v platnosti právne ustanovenia, ktoré podnikom znemožňujú vykonávanie distribučnej činnosti farmaceutických výrobkov a nadobudnutie účasti v spoločnosti spravujúcej mestské lekárne,
- nesplnila svoje povinnosti, ktoré jej ukladajú články 43 a 56 Zmluvy ES,
- zaviazať Taliansku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zákaz nadobudnutia účasti v súkromnej lekárni zo strany fyzickej osoby, ktorá nie je lekárnikom alebo podnikom, ktorý nie je zložený výlučne z lekárnikov nielen bráni, ale aj úplne znemožňuje tejto kategórii osôb vykonávať dve základné práva zabezpečené Zmluvou, a to slobodný pohyb kapitálu a slobodu usadiť sa.

Zákaz účasti v súkromnej spoločnosti spravujúcej mestské lekárne pre podniky pôsobiace v oblasti farmaceutickej distribúcie môže byť odvodený z niekoľkých právnych predpisov, ktoré sú naďalej účinné v talianskom právnom poriadku a môžu byť skutočne uplatniteľné talianskymi súdmi. Takýto zákaz vytvára prekážku ako slobodnému pohybu kapitálu, tak aj výkonu práva usadiť sa.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte suprema di cassazione (Taliansko) 27. decembra 2006 – Industria Lavorazione Carni Ovine/Regione Lazio

(Vec C-534/06)

(2007/C 42/35)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte suprema di cassazione

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Industria Lavorazione Carni Ovine

Žalovaný: Regione Lazio

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 13 nariadenia (EHS) č. 866/90⁽¹⁾ Rady z 19. marca 1990 vykladať v tom zmysle, že financovanie je vylúčené v prípadoch, keď má byť použité na obchodovanie a/alebo spracovanie (tiež) výrobkov, ktoré nepochádzajú z priestoru Spoločenstva, napriek dodržaniu osobitného programu, v súvislosti s ktorým bolo získané financovanie, spolu s obchodovaním a/alebo spracovaním výrobkov pochádzajúcich z priestoru Spoločenstva v plánovanej miere?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 91, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landgericht Siegen (Nemecko) 3. januára 2007 – Trestné konanie proti Frankovi Weberovi

(Vec C-1/07)

(2007/C 42/36)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landgericht Siegen

Účastník trestného konania pred vnútroštátnym súdom

Frank Weber

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 1 ods. 2 v spojení s článkom 8 ods. 2 a 4 smernice 91/439/EHS⁽¹⁾ vykladať tak, že bráni členskému štátu, aby na svojom území neuznával prípadne odnímal vodičské oprávnenie vyplývajúce z vodičského preukazu vydaného iným členským štátom a tým aj jeho platnosť z toho dôvodu, že jeho držiteľovi bolo v prvom uvedenom členskom štáte odňaté vodičské oprávnenie potom, čo mu v inom členskom štáte bolo udelené tzv. „druhé“ vodičské oprávnenie EÚ, pokiaľ je odňatie vodičského oprávnenia založené na udalosti/nesprávnom konaní, ku ktorému došlo pred udelením vodičského oprávnenia iným členským štátom?

⁽¹⁾ Smernica Rady z 29. júla 1991 o vodičských preukazoch (Ú. v. ES L 237, s. 1; Mím. vyd. 07/001, s. 317).

Žaloba podaná 11. januára 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Portugalská republika

(Vec C-4/07)

(2007/C 42/37)

Jazyk konania: portugalcina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Condou-Durande a P. Guerra e Andrade, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Portugalská republika

Návrhy žalobkyne

— Portugalská republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Rady 2003/110/ES⁽¹⁾ z 25. novembra 2003 o pomoci v prípadoch tranzitu na účely leteckého odsunu, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,

— zaviazať Portugalskú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice uplynula 6. decembra 2005.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 321, s. 26; Mím. vyd. 19/006, s. 233.

Žaloba podaná 12. januára 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Portugalská republika

(Vec C-5/07)

(2007/C 42/38)

Jazyk konania: portugalcina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Condou-Durande a P. Guerra e Andrade, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Portugalská republika