

**Výrok rozsudku**

1. Helénska republika si tým, že neprijala opatrenia potrebné na stanovenie minimálnych kvalifikačných požiadaviek pre pracovníkov zodpovedných za obnovu, recykláciu, rekultiváciu a znehodnotenie látok, ktoré poškodzujú ozónovú vrstvu, tým, že nepodala Komisii najneskôr do 31. decembra 2001 správu obsahujúcu informácie o dostupných zariadeniach a množstve použitých kontrolovaných látok, ktoré boli obnovené, recyklované, rekultivované alebo znehodnotené, a tým, že neprijala všetky preventívne opatrenia potrebné na zabezpečenie každoročnej kontroly zabudovaných zariadení so zásobou chladiacej tekutiny väčšou ako 3 kg na účely stanovenia existencie únikov, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 16 ods. 5 a 6, a z článku 17 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2037/2000 z 29. júna 2000 o látkach, ktoré poškodzujú ozónovú vrstvu.
2. Helénska republika je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 330, 24.12.2005.

**Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) zo 14. decembra 2006 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden – Holandsko) – VDP Dental Laboratory NV/Staatssecretaris van Financiën**

(Vec C-401/05) (<sup>1</sup>)

(Šiesta smernica DPH — Oslobodenia — Článok 13 A ods. 1 písm. e) — Pôsobnosť oslobodenia — Výroba a oprava zubných protéz prostredníctvom sprostredkovateľa, ktorý nie je v postavení zubného lekára ani zubného technika — Subdodávka od zubného technika)

(2006/C 331/28)

Jazyk konania: holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hoge Raad der Nederlanden

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: VDP Dental Laboratory NV

Žalovaný: Staatssecretaris van Financiën

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Hoge Raad der Nederlanden – Výklad článkov 13, 17 a 28 Šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych

predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES, L 145, s. 1; Mím. vyd. 09/001 s. 23) – Pojem „zubné protézy poskytované zubnými lekármi a technikmi“ – Zubné protézy poskytované platiteľom dane, pre ktorého výrobu týchto protéz zabezpečuje zubný technik na základe subdodávky – Právo na odpočet DPH v prípade plnenia v inom členskom štáte, ktorý toto plnenie vylúčil z oslobodenia

**Výrok rozsudku**

Článok 13 A ods. 1 písm. e) šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 95/7/ES z 10. apríla 1995, sa má vykladať v tom zmysle, že sa neuplatňuje na dodávky zubných protéz uskutočnených sprostredkovateľom, ako je ten, ktorého sa týka vec sama, ktorý nie je v postavení zubného lekára alebo zubného technika, ale ktorý tieto protézy získal od zubného technika.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 36, 11.2.2006.

**Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 23. novembra 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Luxemburské veľkovojsvodstvo**

(Vec C-452/05) (<sup>1</sup>)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 91/271/ES — Znečisťovanie a poškodenie — Čistenie komunálnych odpadových vôd)

(2006/C 331/29)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: S. Pardo Quintillán a F. Simonetti, splnomocnení zástupcovia)

Žalované: Luxemburské veľkovojsvodstvo (v zastúpení: S. Schreiner, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Nesprávne uplatnenie článku 5 ods. 4 smernice Rady 91/271/EHS z 21. mája 1991 o čistení komunálnych odpadových vôd (Ú. v. ES L 135, s. 40; Mím. vyd. 15/002, s. 26)

**Výrok rozsudku**

1. Luxemburské veľkovojsvodstvo si tým, že nebolo schopné preukázať, že minimálne percento zníženia celkovej záťaže vstupujúcej do všetkých čističiek komunálnych odpadových vôd je aspoň 75 % pre celkový obsah dusíka, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 5 ods. 4 smernice 91/271/EHS z 21. mája 1991 o čistení komunálnych odpadových vôd.
2. Luxemburské veľkovojsvodstvo je povinné nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 48, 25.2.2006.

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) zo 7. decembra 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Helénska republika**

(Vec C-13/06) (<sup>1</sup>)

*(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Šiesta smernica o DPH — Oslobodenia — Článok 13 B písm. a) — Poistovacie činnosti — Poskytovateľ cestnej pomoci)*

(2006/C 331/30)

Jazyk konania: gréčtina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: D. Triantafyllou, splnomocnený zástupca)

*Žalovaný:* Helénska republika (v zastúpení: P. Mylonopoulos a K. Boskovits, splnomocnení zástupcovia)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Porušenie článku 13 B písm. a) šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23) – Oslobodenie poisťovacích činností – Poskytovateľ cestnej pomoci, na ktorého sa nevzťahujú smernice o poistení, vykonávajúci však poisťovacie činnosti v zmysle článku 13 B písm. a)

**Výrok rozsudku**

1. Helénska republika si tým, že uplatňovala daň z pridanej hodnoty na služby cestnej pomoci v prípade poruchy, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 13 B písm. a) šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov

členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia.

2. Helénska republika je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 48, 25.2.2006.

**Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) zo 7. decembra 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Luxemburské veľkovojsvodstvo**

(Vec C-48/06) (<sup>1</sup>)

*(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 2002/90/ES — Napomáhanie neoprávneného vstupu, tranzitu a bydlisku — Neprebratie v stanovenej lehote)*

(2006/C 331/31)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: C. O'Reilly, splnomocnený zástupca)

*Žalovaný:* Luxemburské veľkovojsvodstvo (v zastúpení: S. Schreiner, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Neprebratie opatrení potrebných na dosiahnutie súladu so smernicou Rady 2002/90/ES z 28. novembra 2002, ktorá definuje napomáhanie neoprávneného vstupu, tranzitu a bydlisku (Ú. v. ES L 328, s. 17; Mim. vyd. 19/006, s. 64) v stanovenej lehote

**Výrok rozsudku**

1. Luxemburské veľkovojsvodstvo si tým, že neprijalo všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Rady 2002/90/ES z 28. novembra 2002, ktorá definuje napomáhanie neoprávneného vstupu, tranzitu a bydlisku, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice.
2. Luxemburské veľkovojsvodstvo je povinné nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 60, 11.3.2006.