

Predmet veci

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Neprijatie opatrení potrebných na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (Ú. v. ES L 327, s. 1; Mim. vyd. 15/005, s. 275)

Výrok rozsudku

1. Luxemburské veľkovojsvodstvo si tým, že neoznámilo Komisii Európskych spoločenstiev všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia vykonávajúce smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva, s výnimkou tých, ktoré sa týkajú článku 3 tejto smernice, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 24 tej istej smernice.
2. Luxemburské veľkovojsvodstvo si tým, že v stanovenej lehote neprijalo všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s článkami 2, 7 ods. 2 a článkom 14 smernice 2000/60, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 24 tejto smernice.
3. V zostávajúcej časti sa žaloba zamietá.
4. Komisia Európskych spoločenstiev a Luxemburské veľkovojsvodstvo znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 82, 2.4.2005.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) zo 14. decembra 2006 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgericht Darmstadt – Nemecko) – Mohamed Gattoussi/Stadt Rüsselsheim

(Vec C-97/05) (¹)

(Euro-stredomorská dohoda — Tuniský pracovník s povolením na pobyt v členskom štáte a vykonávajúci tam pracovnú činnosť — Zásada zákazu diskriminácie, pokiaľ ide o pracovné podmienky, odmeňovanie a prepúšťanie — Obmedzenie doby platnosti povolenia na pobyt)

(2006/C 331/12)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Verwaltungsgericht Darmstadt

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Mohamed Gattoussi

Žalovaný: Stadt Rüsselsheim

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Verwaltungsgericht Darmstadt – Výklad článku 64 Euro-stredomorskej dohody o pridružení Európskych spoločenstiev a ich členských štátov na jednej strane a Tuniskou republikou na strane druhej (Ú. v. ES L 97, s. 1; Mim. vyd. 11/028, s. 187) – Pracovník tuniskej národnosti zamestnaný v členskom štáte – Rovnaké zaobchádzanie, pokiaľ ide o pracovné podmienky a odmeňovanie – Časové obmedzenie platnosti povolenia na pobyt, ktoré ma za následok ukončenie pracovného pomeru zamestnanca

Výrok rozsudku

Článok 64 ods. 1 Euro-stredomorskej dohody o pridružení Európskych spoločenstiev a ich členských štátov na jednej strane a Tuniskou republikou na strane druhej, uzavretej v Bruseli 17. júla 1995 a schválenej v mene Európskeho spoločenstva a Európskeho spoločenstva uhlia a ocele rozhodnutím Rady a Komisie 98/238/ES, ESUO z 26. januára 1998, má byť vykladaný v tom zmysle, že môže vytvárať účinky na právo pobytu tuniskeho štátneho príslušníka na území členského štátu, ak tomuto štátnemu príslušníkovi bolo týmto členským štátom riadne povolené vykonávať na predmetnom území pracovnú činnosť počas obdobia presahujúceho trvanie jeho povolenia na pobyt.

(¹) Ú. v. EÚ C 106, 30.4.2005.

Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) zo 7. decembra 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika

(Vec C-161/05) (¹)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Nariadenie Rady (EHS) č. 2847/93 — Kontrolný systém v oblasti rybolovu — Údaje týkajúce sa druhov a množstiev vyložených rýb — Neoznámenie)

(2006/C 331/13)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: C. Cattabriga, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Talianska republika (v zastúpení: I. M. Braguglia, splnomocnený zástupca, G. Aiello a D. Del Gaizo, advokáti)