

Žaloba podaná 11. októbra 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Poľská republika**(Vec C-416/06)**

(2006/C 326/54)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Schotter a K. Mojzesowicz)

Žalovaná: Poľská republika

Návrhy žalobkyne

— určiť, že nezabezpečením dostupnosti aspoň jedného úplného telefónneho zoznamu a jednej telefónnej informačnej služby podľa požiadaviek stanovených v článku 5 ods. 1 a 2, ako aj článku 25 ods. 1 a 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/22/ES zo 7. marca 2002 o univerzálnej službe a právach užívateľov týkajúcich sa elektronických komunikačných sietí a služieb (Smernica univerzálnej služby) ⁽¹⁾, si Poľská republika nespĺnila svoje povinnosti podľa predmetnej smernice,

— zaviazat Poľskú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2002/22/ES uplynula 30. apríla 2004.

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 108, 24.4.2002, s. 51; Mim. vyd. 13/029, s. 367.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgericht Schwerin (Nemecko) 16. októbra 2006 – Rüdiger Jäger/Amt für Landwirtschaft Bützow**(Vec C-420/06)**

(2006/C 326/55)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Verwaltungsgericht Schwerin

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Rüdiger Jäger

Žalovaný: Amt für Landwirtschaft Bützow

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 2 ods. 2 nariadenia Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 z 18. decembra 1995 o ochrane finančných záujmov Európskych spoločenstiev ⁽¹⁾ vykladať tak, že ustanovenie obsahujúce menej prísne sankcie (týkajúce sa pomoci na zvieratá) sa má retroaktívne uplatniť aj vtedy, ak toto ustanovenie v zásade platí až pre obdobie, keď sa už v príslušnom členskom štáte neposkytuje pomoc na zvieratá, ale bol zavedený systém priamej platby?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 312, s. 1; Mim. vyd. 01/001, s. 340.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Consiglio di Stato (Taliansko) 16. októbra 2006 – Fratelli Martini & C. SpA, Cargill Srl/Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, Ministero della Salute, Ministero delle Attività Produttive**(Vec C-421/06)**

(2006/C 326/56)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Consiglio di Stato

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolatelia: Fratelli Martini & C. SpA, Cargill Srl

Odporcovia: Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, Ministero della Salute, Ministero delle Attività Produttive

Prejudiciálne otázky

1. Sú, v dôsledku rozsudku Súdneho dvora zo 6. decembra vydaného v spojených veciach C-453/02, C-11/04, C-12/04 a C-194/04, ktorým sa vyhlásila za čiastočne neplatnú smernica 2002/2 ⁽¹⁾, inštitúcie Spoločenstva, ktoré túto smernicu prijali, v zmysle článku 233 ES (pokiaľ ide o zrušené akty) „povinné urobiť nevyhnutné opatrenia, aby vyhovel rozsudku Súdneho dvora“?

2. V prípade kladnej odpovede na otázku č. 1 musia ustanovenia, ktoré sú inštitúcie Spoločenstva povinné prijať, aby dosiahli súlad smernice 2002/2 s citovaným rozsudkom Súdneho dvora, vstúpiť do platnosti najskôr v právnom poriadku Spoločenstva, aby ich členské štáty mohli prebrať do svojich právnych poriadkov?