

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: nemecké slovné ochranné známky „UNIFONDS“ (č. 991.995) a „UNIRAK“ (č. 991.997) a obrazová ochranná známka „UNIZINS“ (č. 2.016.954) pre služby triedy 36 (kapitálové investície).

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné uznanie námietky v rozsahu, v akom sa uznáva pravdepodobnosť zámeny v súvislosti s kapitálovými investíciami.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie žaloby.

Dôvody žaloby: nesprávne uplatnenie teórie o rozšírenom rozsahu ochrany sériových ochranných známk vypracovanej Súdom prvého stupňa v rozsudku z 23. februára 2006 vo veci T-194/03, Bainbridge.

### Žaloba podaná 30. novembra 2006 – Helénska republika/ Komisia

(Vec T-339/06)

(2006/C 326/162)

Jazyk konania: gréčtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Helénska republika (v zastúpení: I. Chalkiás a S. Papaioánnou, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

#### Návrh žalobcu

— zrušiť alebo zmeniť napadnuté rozhodnutie Komisie v rozsahu, v akom sa týka pridelenia finančných príspevkov na účely reštrukturalizácie a konverzie vinohradov v Grécku, a zohľadniť správne štatistické údaje predložené žalobkyňou Komisii 22. septembra 2006 a prideliť Grécku finančné príspevky.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Grécka republika napadá rozhodnutie Komisie K(2006) 4348, konečné znenie, zo 4. októbra 2006 (Ú. v. EÚ L 275, 2006, s. 62), ktorým sa na rozpočtový rok 2006 stanovilo pridelenie konečných finančných príspevkov členským štátom na určitý počet hektárov na účel reštrukturalizácie a konverzie vinohradov

na základe nariadenia Rady (ES) č. 1493/1999, a navrhuje jeho zrušenie alebo zmenu v rozsahu, v akom sa týka Grécka, a tvrdí, že Komisia:

- porušila povinnosť spolupráce, ktorá sa vzťahuje na vzťahy medzi Komisiou a členskými štátmi, keď nezohľadnila skutočnosti, ktoré jej žalobkyňa predložila;
- porušila zásadu dobrej viery a správneho úradného postupu, keď neuznala zjavnú počítačovú chybu, na ktorú bola upozornená v riadnej a primeranej lehote prostredníctvom následnej opravy;
- porušila zásadu rovnosti a proporcionality, keďže strata Gréckom finančných príspevkov (1 129 015 eur) je vzhľadom na údajnú oneskorenú opravu počítačovej chyby v pôvodne predloženom dokumente neprimeraná; a nakoniec
- porušila zásadu dosiahnutia užitočného výsledku, keďže reštrukturalizácia a konverzia vinohradov [články 11, 13 a 14 nariadenia (ES) č. 1493/1999 (<sup>1</sup>) a články 16, 17 nariadenia (ES) č. 1227/2000 (<sup>2</sup>)] je dôležitým opatrením na kvalitatívne zlepšenie vinohradov Spoločenstva a neoprávnené zníženie finančných príspevkov Grécku tento cieľ Spoločenstva ohrozuje.

(<sup>1</sup>) Ú. v. ES L 179, 1999, s. 1; Mim. vyd. 03/026, s. 25.

(<sup>2</sup>) Ú. v. ES L 143, 2000, s. 1; Mim. vyd. 03/029, s. 116.

### Žaloba podaná 30. novembra 2006 – Stradivarius España/ ÚHVT – Ricci (Stradivari 1715)

(Vec T-340/06)

(2006/C 326/163)

Jazyk žaloby: španielčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Stradivarius España, S.A. (Arteixo, La Coruña, Španielsko) (v zastúpení: G. Marín Raigal a P. López Ronda, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Cristina Ricci