

Odvolateľ je a v každom štádiu bol vlastníkom MFV „Westward Isle“. Nemožno preto tvrdiť, že stratil záujem, ktorý mal nepochybne pri podaní žaloby na neplatnosť rozhodnutia 2003/245 v rozsahu, v akom sa týkala jeho žiadosti o bezpečnosť lodného priestoru ohľadne navrhovaných MFV „Westward Isle“.

Súd prvého stupňa pochybil, keď dospel k záveru, že odvolateľ nemal právo domáhať sa neplatnosti rozhodnutia 2003/245 z dôvodu opatrení, ktoré prijal na zmiernenie strát a škôd spôsobených týmto opatrením.

(¹) Ú. v. EÚ L 90, s. 48.

Odvolanie podané 14. septembra 2006: Larry Murphy proti rozsudku Súdu prvého stupňa (prvá komora) z 13. júna 2006 v spojených veciach T-218/03 až T-240/03, Cathal Boyle a i./Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec C-379/06 P)

(2006/C 281/41)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľ: Larry Murphy (v zastúpení: P. Gallagher, SC, A. Collins, SC, D. Barry, solicitor)

Ďalší účastníci konania: Írsko, Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy odvolateľa

Odvolateľ navrhuje, aby Súdny dvor

- zrušil rozsudok Súdu prvého stupňa z 13. júna 2006 v rozsahu, v ktorom zamieta vo veci vo veci T-236/03, Larry Murphy/Komisia, návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie 2003/245/ES (¹) zo 4. apríla 2003, ktoré sa týka žiadostí doručených Komisii o zvýšenie cieľov MAGP IV v rámci zvýšenia bezpečnosti, zdokonalenia plavby na mori, zlepšenia hygieny, kvality produktov a pracovných podmienok na plavidlách dlhších ako 12 m [*neoficiálny preklad*] v rozsahu, v akom sa týka žiadosti o bezpečnosť kapacity pre navrhovaného nové RSW plavidlá určené ako náhrada za MFV Menhaden,
- zrušil rozhodnutie Komisie 2003/245/ES zo 4. apríla 2003, ktoré sa týka žiadostí doručených Komisii o zvýšenie cieľov MAGP IV v rámci zvýšenia bezpečnosti, zdokonalenia plavby na mori, zlepšenia hygieny, kvality produktov a pracovných podmienok na plavidlách dlhších ako 12 m

[*neoficiálny preklad*] v rozsahu, v akom sa týka žiadosti o bezpečnosť kapacity pre navrhovaného nové RSW plavidlá určené ako náhrada za MFV Menhaden.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľ tvrdí, že rozsudok Súdu prvého stupňa by mal byť zrušený z týchto nasledujúcich dôvodov:

Súd prvého stupňa nesprávneho právne posúdil vec, pretože určil záujem odvolateľa na začatí konania s odvolaním sa na dátum prijatia rozhodnutia 2003/245 a nie na dátum ku ktorému bola žaloba podaná.

Súd prvého stupňa sa dopustil závažného pochybenia vyplývajúceho z dokumentov, ktoré mu boli predložené, ohľadne skutočnosti, že odvolateľ bol počas celého konania vlastníkom MFV Menhaden.

Zistenie, podľa ktorého odvolateľ nebol osobne dotknutý rozhodnutím 2003/245 „pretože predmetné plavidlá sú fiktívne“, je právne nepodložené a okrem iného je v rozpore s odôvodnením rozsudku Súdu prvého stupňa.

Odvolateľ je a v každom štádiu bol vlastníkom MFV Menhaden. Nemožno preto tvrdiť, že stratil záujem, ktorý mal nepochybne pri podaní žaloby o neplatnosť rozhodnutia 2003/245 v rozsahu, v akom sa týkala jeho žiadosti o bezpečnosť lodného priestoru ohľadne navrhovaného MFV Menhaden.

Súd prvého stupňa pochybil, keď dospel k záveru, že odvolateľ nemal právo domáhať sa neplatnosti rozhodnutia 2003/245 z dôvodu opatrení, ktoré prijal na zmiernenie strát a škôd spôsobených týmto opatrením.

(¹) Ú. v. EÚ L 90, s. 48.

Žaloba podaná 22. septembra 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Estónska republika

(Vec C-397/06)

(2006/C 281/42)

Jazyk konania: estónčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: J. Enegren a H. Kundla)

Žalovaná: Estónska republika