

Návrhy žalobcu

- zrušiť nariadenie Komisie (ES) č. 888/2006 zo 16. júna 2006, lebo nezatrieďuje žalobcov výrobok pre účely tarifného zatriedenia podľa kombinovanej nomenklatúry na základe objektívnej povahy a vlastností výrobku,
- alternatívne zrušiť rozhodnutie Komisie (ES) č. 888/2006 z dôvodu, že jeho prijatím Komisia zneužila svoje právomoci a/alebo porušila podstatné procesné požiadavky,
- určiť, že colné zatriedenie výrobku treba uplatniť na základe podstatnej vlastnosti výrobku, ktorou je, že tento má charakter stroja na automatické spracovanie údajov a treba ho zatrieďiť pod znak 8471 kombinovanej nomenklatúry,
- alternatívne určiť, že podstatnou vlastnosťou výrobku je zvláštna schopnosť generovať a vykonávať matematické výpočty určené užívateľom v čase kúpy, a preto ho treba zatrieďiť ako počítačový stroj pod znak 8470 kombinovanej nomenklatúry,
- určiť, že podľa uznávaných zásad zaraďovania výrobkov pre colné účely Spoločenstva podstatná vlastnosť výrobku nespočíva v bezpečnostnom zariadení alebo v zariadení určenom na získanie prístupu k záznamom uloženým v stroji na automatické spracovanie údajov alebo inde,
- uložiť vrátenie žalobcovi cla, ktoré žalobca zaplatil pri dovoze výrobku do Spoločenstva od nadobudnutia účinnosti nariadenia Komisie (ES) č. 888/2006, spolu s úrokmi,
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca dováža do Spoločenstva a predáva tam výrobok „RSA SecurID authenticator“. Žiada zrušenie nariadenia Komisie č. 888/2006⁽¹⁾, ktorý zatriedil tento výrobok pod znak 8543 kombinovanej nomenklatúry.

Žalobca tvrdí, že Komisia pri prijatí nariadenia č. 888/2006 nesprávne určila podstatné vlastnosti výrobku, a v popisu výrobku v prílohe nariadenia č. 888/2006 popísala výrobok ako „bezpečnostné zariadenie“ a ako zariadenie „určené na získanie prístupu k záznamom uloženým v stroji na automa-

tické spracovanie údajov“. Žalobca uvádza, že tieto nesprávne právne posúdenia odôvodňujú zrušenie nariadenia.

⁽¹⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 888/2006 zo 16. júna 2006 týkajúce sa zatriedenia určitých druhov tovaru do kombinovanej nomenklatúry (Ú. v. ES L 165, s. 6).

**Žaloba podaná 28. augusta 2006 – Giorgio Beverly Hills/
ÚHVT – WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft
(GIORGIO BEVERLY HILLS)**

(Vec T-228/06)

(2006/C 249/38)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Giorgio Beverly Hills Inc. (Cincinnati, USA)
(v zastúpení: M. Schaeffer, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft mbH (Hagen, Nemecko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu z 21. júna 2006 v spojených veciach R 107/2005-2 a R 187/2005-2 v rozsahu, v ktorom bolo odvolanie č. R 187/2005-2 zamietnuté,
- zamietnuť námietky B 57259 zo 6. júla 1998 v rozsahu, v ktorom im rozhodnutie námietkového oddelenia č. 4157/2004 z 10. decembra 2004 vyhovel,
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania,
- zaviazať vedľajšieho účastníka konania na náhradu trov konania na Úrade pre harmonizáciu vnútorného trhu.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „GIORGIO BEVERLY HILLS“ pre výrobky zaradené do tried 3, 14, 18 a 25 – prihláška č. 417 709.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft mbH.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: národná slovná ochranná známka a obrazová ochranná

známka Spoločenstva „GIORGIO“ pre výrobky zaradené do tried 18, 24 a 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietkam pokiaľ ide o časť napadnutých výrobkov.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: neexistuje dostatočná možnosť zámery medzi ochrannými známkami, pretože medzi nimi nie je relevantná podobnosť.
