

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Porušenie slobody usadiť sa (články 43 a 48 ES a článok 31 EHP): územné obmedzenie, ktoré spočíva v tom, že len výdavky vynaložené na činnosti V+R+TI vzniknuté v Španielsku je možné odpočítať na účely dane z príjmu právnických osôb je skutočnosťou, ktorá obmedzuje slobodu usadiť sa španielskych spoločností, ktoré investujú do činností V+R+TI mimo Španielska a zvýhodňuje spoločnosti, ktoré investujú v rovnakom rozsahu v Španielsku, najmä podniky, ktoré majú sídlo v inom členskom štáte a v Španielsku podnikajú prostredníctvom svojej pobočky.

Porušenie slobody poskytovať služby (články 49 ES a 36 EHP): výdavky vynaložené na činnosti V+R+TI, ktoré sú predmetom subdodávok mimo Španielska nie je možné odpočítať na účely dane z príjmov právnických osôb. Toto obmedzenie predstavuje prekážku slobody poskytovať služby stanovenej v Zmluve ES.

Žaloba podaná 2. júna 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Švédске kráľovstvo

(Vec C-249/06)

(2006/C 178/43)

Jazyk konania: švédčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: C. Tufvesson, B. Martenczuk a H. Støvlbæk, splnomocnení zástupcovia)

Žalované: Švédске kráľovstvo

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Švédске kráľovstvo neprijatím všetkých vhodných opatrení na odstránenie nezlučiteľnosti švédskej dvojstrannej investičnej dohody uzavretej s Vietnamskou socialistickou republikou, ako aj ďalších 16 dvojstranných investičných dohôd, so Zmluvou ES, si nespĺnilo svoje povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 307 druhého odseku ES,
- zaviazat' Švédске kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Dohody nie sú v súlade s právom Spoločenstva, pretože neumožňujú uplatnenie opatrení Spoločenstva na základe článku 57 ods. 2 ES, článku 59 ES a článku 60 ods. 1 ES. Okrem toho, Švédsko neprijalo žiadne opatrenie na nápravu tejto situácie. Švédsko si tým nespĺnilo svoju povinnosť, ktorá mu vyplýva z článku 307 druhého odseku ES, prijať všetky vhodné opatrenia na odstránenie nezlučiteľností uvedených dvojstranných dohôd so Zmluvou.

Žaloba podaná 6. júna 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Spolková republika Nemecko

(Vec C-252/06)

(2006/C 178/44)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: G. Braun a N. Yerrell, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Spolková republika Nemecko

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Spolková republika Nemecko tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2002/92/ES z 9. decembra 2002 o sprostredkovaní poistenia⁽¹⁾, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,
- zaviazat' Spolkovú republiku Nemecko na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice uplynula 15. januára 2005.

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 9, s. 3.