

Predmet veci

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Neprebratie smernice 2002/58/ES Parlamentu a Rady z 12. júla 2002 týkajúcej sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, s. 37; Mim. vyd. 13/029, s. 314) v stanovenej lehote

Výrok rozsudku

1. Helénska republika si tým, že v stanovenej lehote neprijala všetky zákony, iné predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou 2002/58/ES Parlamentu a Rady z 12. júla 2002 týkajúcou sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice.
2. Helénska republika je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 314, 18.12.2004.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 8. júna 2006 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal College van Beroep voor het bedrijfsleven – Holandsko) – Visserijbedrijf D. J. Koornstra & Zn. vof/Productschap Vis

(Vec C-517/04) (¹)

(Poplatok za prepravu kreviet na palube rybárskych plavidiel registrovaných v členskom štáte, z ktorého sa majú financovať zariadenia na triedenie a lúpanie kreviet v tomto členskom štáte — Článok 25 ES — Poplatky s rovnocenným účinkom ako clá — Článok 90 ES — Vnútroštátna daň)

(2006/C 178/06)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Visserijbedrijf D. J. Koornstra & Zn. vof

Žalovaný: Productschap Vis

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – College van Beroep voor het bedrijfsleven – Zlučiteľnosť s právom Spoločenstva,

najmä s článkami 25 ES a 90 ES, poplatku postihujúceho v členskom štáte podniky za prepravu kreviet na plavidle registrovanom v tomto členskom štáte – Poplatok, ktorý je taký podnik povinný zaplatiť rovnako za krevety prepravované na iné miesto v Spoločenstve – Poplatok, z ktorého sa majú financovať zariadenia na triedenie a lúpanie kreviet v tomto istom členskom štáte – Poplatok s rovnocenným účinkom – Poplatok uplatniteľný na podniky alebo výrobky?

Výrok rozsudku

Poplatok, ktorý verejnoprávny subjekt členského štátu vyberá na základe rovnakých kritérií za vnútroštátne výrobky určené pre vnútroštátny trh alebo na vývoz do iných členských štátov, je poplatkom s rovnocenným účinkom ako clo na vývoz zakázaným článkami 23 ES a 25 ES, ak výťažok z tohto poplatku slúži na financovanie činností, z ktorých majú prospech len výrobky určené pre vnútroštátny trh, a ak výhody vyplývajúce z príjmu získaného z uvedeného poplatku úplne vyrovnávajú povinnosť znášať uvedené výrobky. Taký poplatok je však porušením zákazu diskriminácie stanoveného v článku 90 ES, ak výhody vyplývajúce pre vnútroštátne výrobky spracované na vnútroštátnom trhu alebo uvádzané na tento trh z príjmu získaného z tohto poplatku, vyrovnávajú nimi znášať povinnosť len čiastočne.

(¹) Ú. v. EÚ C 69, 19.3.2005.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 8. júna 2006 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof – Nemecko) – Saatgut-Treuhandverwaltungs GmbH/Ulrich Deppe, Hanne-Rose Deppe, Thomas Deppe, Matthias Deppe, Christine Urban (narodená Deppe)

(Spojené veci C-7/05 až C-9/05) (¹)

(Odrody rastlín — Výška primeranej odmeny, ktorá sa má zaplatiť majiteľovi práva k odrode rastlín — Článok 5 ods. 2, 4 a 5 nariadenia (ES) č. 1768/95, zmeneného a doplneného nariadením (ES) č. 2605/98 — Pojem „odmena značne nižšia ako čiastka platená za licenčnú produkciu množiteľského materiálu“)

(2006/C 178/07)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesgerichtshof