

**Žaloba podaná 8. mája 2006 – Philip Morris Products/  
ÚHVT (tvar balíčka cigariet)****(Vec T-140/06)**

(2006/C 165/63)

*Jazyk, v ktorom bola žaloba podaná: francúzština***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Philip Morris Products SA (Neuchâtel, Švajčiarsko) (v zastúpení: T. van Innis a C. S. Moreau, advokáti)*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)**Návrhy žalobkyne**

- s konečnou platnosťou zrušiť prijaté rozhodnutie a zaviazat' ÚHVT na náhradu trov konania,
- subsidiárne, ustanoviť znalca alebo kolégium znalcov poverených úlohami navrhnutými žalobkyňou a rozhodnúť, že ÚHVT bude povinný uhradiť trovy spojené s vykonaním týchto úloh.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia***Prihlasovaná ochranná známka:* trojrozmerná ochranná známka predstavujúca tvar balíčka cigariet pre tovary v triede 34 (prihláška č. 2 681 351).*Rozhodnutie prieskumového pracovníka:* zamietnutie prihlášky.*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.*Dôvody žaloby:* porušenie článku 4 a článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94. Žalobkyňa uvádza, že ochranná známka má postačujúcu rozlišovaciu spôsobilosť a nemôže byť považovaná za spoločnú pre všetky dotknuté tovary.**Žaloba podaná 18. mája 2006 – Omya/Komisía****(Vec T-145/06)**

(2006/C 165/64)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania***Žalobca:* Omya AG (Oftringen, Švajčiarsko) (v zastúpení: C. Ahlborn, C. Berg, solicitors, C. Pinto Correira, advokát)*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločenstiev**Návrhy žalobcu**

- zrušiť rozhodnutie vydané Európskou komisiou 8. marca 2006 vo veci COMP/M.3796 – Omya/J.M. Huber PCC,
- vysloviť, že koncentrácia, ktorá je predmetom veci COMP/M.3796 – Omya/J.M. Huber PCC sa považuje za vyhlásenú za zlučiteľnú so spoločným trhom, a
- zaviazat' Komisiu na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia***Žalobca navrhuje zrušenie rozhodnutia Komisie C (2006)795 z 8. marca 2006 vo veci fúzie COMP/M.3796, ktorým bol žalobca požiadaný, aby podľa článku 11 ods. 3 nariadenia ES o fúziách<sup>(1)</sup> predložil Komisii správne a úplné informácie týkajúce sa žalobcovho prevzatia odvetvia uhličitanu vápenatého zraňaného od spoločnosti J.M. Huber (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“). V dôsledku napadnutého rozhodnutia bol časový harmonogram fúzie odložený a termín na vydanie konečného rozhodnutia o oznámenej koncentrácii bol predĺžený z 31. marca 2006 na 28. júna 2006.**Komisía v napadnutom rozhodnutí uvádza, že žalobca v odpovedi na skoršiu žiadosť o informácie poskytol prinajmenšom čiastočne nesprávne informácie. Žalobca tvrdí, že to je v rozpore so skorším listom Komisie, v ktorom Komisia uznáva, že poskytol úplné informácie.**Na podporu svojej žaloby sa žalobca dovoľáva porušenia článku 11 ods. 1 a 3 nariadenia ES o fúziách, pretože (i) informácie požadované napadnutým rozhodnutím neboli na posúdenie koncentrácie potrebné, (ii) požadované informácie boli v celosti poskytnuté skôr a (iii) Komisia v rozpore so zásadou právnej istoty nekonala bezodkladne.**Žalobca ďalej tvrdí, že napadnuté rozhodnutie predstavuje zneužitie právomoci Komisie podľa článku 11 ods. 3 nariadenia ES o fúziách, keďže podľa žalobcu bolo hlavným cieľom Komisie pri prijatí napadnutého rozhodnutia skôr dosiahnuť predĺženie lehôt podľa nariadenia ES o fúziách, než získanie nevyhnutných informácií.**Žalobca napokon uvádza, že napadnuté rozhodnutie porušuje legitímne očakávania žalobcu v tom, že splnil svoju povinnosť poskytnúť požadované informácie a termín na vydanie konečného rozhodnutia o oznámenej koncentrácii je 31. marca 2006. Žalobca uvádza, že toto očakávanie vzišlo zo skoršieho listu Komisie, v ktorom uznala, že jej boli poskytnuté úplné informácie, a z jej skoršieho správania.*

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Nariadenie ES o fúziách) (Ú. v. EÚ L 24, s. 1; Mim. vyd. 08/003, s. 40).