

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 5. apríla 2006 – Kachakil Amar/ÚHVT

(Vec T-388/04) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Spoločenstva — Obrazová ochranná známka zobrazená v podobe pozdĺžnej čiary končiacej trojuholníkom — Zamietnutie zápisu — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Získanie rozlišovacej spôsobilosti používaním“)

(2006/C 131/74)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: Habib Kachakil Amar (Valencia, Španielsko) (v zastúpení: J. C. Heder, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: O. Mondéjar, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 20. júla 2004 (R 175/2004-1), ktorým sa zamietol zápis obrazovej ochranné známky „Pozdĺžna čiara končiacia trojuholníkom“ ako ochranné známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 284, 20.11.2004.

Uznesenie Súdu prvého stupňa z 30. marca 2006 – Korkmaz a i./Komisia

(Vec T-2/04) ⁽¹⁾

(„Prípustnosť — Žaloba o neplatnosť — Akt, ktorý možno napadnúť žalobou — Implicitné rozhodnutie Komisie o zamietnutí predložiť Rade návrh — Žaloba pre nečinnosť — Opomenutie, ktoré možno napadnúť žalobou — Opomenutie predložiť Rade návrh — Diskrečná právomoc — Príkaz“)

(2006/C 131/75)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: Cemender Korkmaz (Flers, Francúzsko), Corner House Research (Sturminster Newton, Dorset, Spojené kráľov-

stvo) a The Kurdish Human Rights Project (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: pôvodne P. Moser, barrister, a A. Stock, advokát, neskôr P. Moser a H. Miller, solicitor)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: G. Boudot a M. Wilderspin, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie pravidelnej správy Komisie z 5. novembra 2003 o pokroku Turecka v prístupovom procese v časti, ktorá obsahuje rozhodnutie Komisie zamietajúce predložiť Rade odporúčanie vo veci predvstupovej finančnej pomoci Turecku, subsidiárne návrh na určenie nečinnosti Komisie v tomto ohľade a v každom prípade návrh na vydanie príkazu v tejto súvislosti

Výrok uznesenia

1. Žaloba sa zamietla ako neprípustná.
2. Cemender Korkmaz, Corner House Research a The Kurdish Human Rights Project sú povinní nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 71, 20.3.2004.

Uznesenie predsedu Súdu prvého stupňa zo 4. apríla 2006 – Tesoka/FEACVT

(Vec T-398/05 R)

(„Konanie o nariadení predbežného opatrenia — Zastavenie konania“)

(2006/C 131/76)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Sabrina Tesoka (Overijse, Belgicko) (v zastúpení: J.-L. Fagnart, advokát)

Žalovaný: Európska federácia pre zlepšenie životných a pracovných podmienok – Fédération européenne pour l'amélioration des conditions de vie et de travail (FEACVT) (v zastúpení: C. Callanan, advokát)

Predmet veci

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia s cieľom, aby v podstate bolo FEACVT uložené, na jednej strane, zaplatiť žalobkyni predbežné odškodné, a na druhej strane, odovzdať žalobkyni doklady potrebné na to, aby mohla v krajine svojho bydliska poberať dávky v nezamestnanosti

Výrok uznesenia

1. Konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia sa zastavuje.
2. V rámci konania o nariadení predbežného opatrenia znáša žalovaná svoje vlastné trovy konania ako aj polovicu trov konania žalobkyne.

Žaloba podaná 11. januára 2006 – Dimitrios Grammatikopoulos/ÚHVT**(Vec T-20/06)**

(2006/C 131/77)

Jazyk žaloby: gréčtina

Účastníci konania

Žalobca: Dimitrios Grammatikopoulos (v zastúpení: Konstantinos Taoulas, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: National Academy of Recording Arts and Sciences (Santa Monica, Spojené štáty)

Návrhy žalobcu

— zrušiť a vyhlásiť za neplatné rozhodnutie R 1062/2000-4 štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 18. augusta 2005 a vyhovieť žalobcovej prihláške zápisu slovného označenia GRAMMY ako ochranné známky Spoločenstva tak, ako bola podaná alebo, podporne tak, ako bola zmenená a ako je uvedené v žalobe.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka: slovné označenie GRAMMY pre výrobky tried 25 a 28 – prihláška č. 19 315.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: National Academy of Recording Arts and Sciences.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: národná ochranná známka GRAMMY pre výrobky tried 9, 35, 41 a 42.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhovieť odvolaniu. Zamietnutie prihlášky na zápis.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 5 a článku 43 ods. 3 nariadenia Rady (ES) č. 40/94. Žalobca tvrdí, že nebolo preukázané riadne obchodné používanie ochrannej známky namietanej v námietkovom konaní, pričom spochybňuje aj posúdenie odvolacieho senátu, podľa ktorého ide o ochrannú známku, ktorá má dobré meno.

Žaloba podaná 8. marca 2006 – General Química a iní/Komisia**(Vec T-85/06)**

(2006/C 131/78)

Jazyk žaloby: španielčina

Účastníci konania

Žalobcovia: General Química, S.A. (Lantarón, Álava, Španielsko), Repsol Química, S.A. a Repsol YPF, S.A. (Madrid) (v zastúpení: J. M. Jiménez Laiglesia a J. Jiménez Laiglesia, abogados)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcov

— zrušiť článok 1 písm. g) a h) a článok 2 písm. d) rozhodnutia v rozsahu, v akom sa v nich konštatuje, že spoločnosti Repsol Química a Repsol YPF sú solidárne zodpovedné za porušenie článku 81 ods. 1 ES,

subsidiárne – zrušiť konštatovanie o solidárnej zodpovednosti spoločnosti Repsol YPF,

— zrušiť článok 2 písm. d) rozhodnutia, pokiaľ ide o stanovenie pokuty vo výške 3,38 miliónov eur,

subsidiárne – primerane znížiť výšku uloženej pokuty,

— zaviazať Európsku komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žaloba smeruje proti rozhodnutiu Komisie K(2005) 5592, konečné znenie, z 21. decembra 2005 v prípade COMP/F/38.443 – Chemické látky pre gumárenský priemysel. V napadnutom rozhodnutí Komisia konštatovala, že žalobcovia spolu s inými podnikmi porušili článok 81 ods. 1 ES a článok 53 Dohody EHP tým, že sa v rokoch 1999-2000 zúčastnili série dohôd a zosúladených postupov, ktoré sa týkali určovania cien a výmeny dôverných informácií v sektore chemických látok určených pre gumárenský priemysel v EHP. Za tieto porušenia Komisia žalobcom solidárne uložila pokutu.