

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Landesgericht Klagenfurt – Výklad článkov 28 ES a 30 ES – Vnútroštátna právna úprava, ktorá zakazuje podomový predaj na účely predaja šperkov zo zlata, striebra alebo platiny

**Výrok rozsudku**

Vnútroštátna právna úprava, ktorou členský štát zakazuje na svojom území tak predaj strieborných šperkov, ako aj zbieranie objednávok na ich predaj prostredníctvom podomového predaja, nie je v rozpore s článkami 28 ES a 30 ES o voľnom pohybe tovaru, ak sa táto právna úprava uplatní na všetky dotknuté podnikateľské subjekty a dotýka sa rovnakým spôsobom či už z právneho, alebo skutkového hľadiska uvádzania domácich výrobkov a výrobkov pochádzajúcich z iných členských štátov na trh. Prináleží vnútroštátnemu súdu preskúmať, či s ohľadom na okolnosti vo veci samej je uplatnenie vnútroštátneho ustanovenia spôsobilé zabrániť prístupu výrobkov pochádzajúcich z iných členských štátov na trh alebo brániť tomuto prístupu viac, ako bráni prístupu domácich výrobkov na trh, a ak je to tak, preskúmať, či dotknuté ustanovenie odôvodňuje cieľ všeobecného záujmu v zmysle danom tomuto pojmu judikatúrou Súdneho dvora alebo cieľ uvedený v článku 30 ES a či je toto ustanovenie proporcionálne k tomuto cieľu.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 314, 18.12.2004.

**Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 23. februára 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska**

(Vec C-455/04) (<sup>1</sup>)

**(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 2001/55/ES — Azylová politika — Hromadný prílev vysídlených osôb — Dočasná ochrana — Minimálne štandardy — Neprebratie v stanovenej lehote)**

(2006/C 131/33)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: C. O'Reilly, splnomocnený zástupca)

Žalované: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska (v zastúpení: C. White)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Neprevzatie smernice Rady 2001/55/ES z 20. júla 2001 o minimálnych štandardoch na poskytovanie dočasnej ochrany v prípade hromadného prílevu vysídlených osôb a o opatreniach na podporu rovno-

váhy úsilia medzi členskými štátmi pri prijímaní takýchto osôb a znášaní z toho vyplývajúcich dôsledkov (Ú. v. ES L 212, s. 12; Mim. vyd. 19/004, s. 162) do vnútroštátneho práva v stanovenej lehote

**Výrok rozsudku**

1. Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska tým, že v stanovenej lehote neprijalo zákony, iné právne predpisy alebo správne opatrenia na dosiahnutie súladu so smernicou Rady 2001/55/ES z 20. júla 2001 o minimálnych štandardoch na poskytovanie dočasnej ochrany v prípade hromadného prílevu vysídlených osôb a o opatreniach na podporu rovnováhy úsilia medzi členskými štátmi pri prijímaní takýchto osôb a znášaní z toho vyplývajúcich dôsledkov, si nespĺnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z uvedenej smernice.
2. Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska je povinné nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 6, 8.1.2005.

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 23. marca 2006 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte suprema di cassazione) – Honyvem Informazioni Commerciali Srl/Mariella De Zotti**

(Vec C-465/04) (<sup>1</sup>)

**(Samostatní obchodní zástupcovia — Smernica 86/653/EHS — Právo obchodného zástupcu na náhradu po zániku zmluvy)**

(2006/C 131/34)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Corte suprema di cassazione

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Honyvem Informazioni Commerciali Srl

Žalovaná: Mariella De Zotti

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Corte suprema di cassazione – Výklad článkov 17 a 19 smernice Rady 86/653/EHS z 18. decembra 1986 o koordinácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa samostatných obchodných zástupcov (Ú. v. ES L 382, s. 17, Mim. vyd. 06/001, s. 177) – Právo obchodného zástupcu na náhradu alebo na náhradu škody po zániku zmluvy