

— zaviazat Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Hlava IX smernice uvádza povinnosti členských štátov týkajúce sa prípravy a vykonania zásahov v prípadoch rádiologických havárií. Článok 53 stanovuje, že štáty sú zodpovedné za zásahy v prípadoch trvalého ožiarenia.

Orgány Spojeného kráľovstva uznali, že neprispôsobili smernici úplne svoje existujúce právne predpisy, pretože tieto predpisy nestanovujú opatrenia pre všetky situácie, v ktorých bola zistená rádioaktívna kontaminácia. Sťažnosť, ktorá bola impulzom pre túto žalobu, preukázala skutočnosť, že nie je možné zistiť a učiniť opatrenia proti situácii vedúcej k trvalému ožiareniu, ktoré vyplýva z minulej činnosti, keďže pre to nebola nikdy vydaná licencia, pretože zásah je možný len vtedy, ak sa dá ožiarenie priradiť k určitej činnosti vykonávanej v minulosti na určitom území, v prípadoch bola že v súčasnosti zistená možná rádioaktívna kontaminácia.

(¹) Ú. v. ES L 159, s. 1; Mim. vyd. 05/002, s. 291.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Krajský súd v Ostravě 24. marca 2006 – Skoma-Lux sro/ Celní ředitelství Olomouc

(Vec C-161/06)

(2006/C 121/15)

Jazyk konania: čeština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Krajský soud v Ostravě

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Skoma-Lux sro

Žalovaný: Celní ředitelství Olomouc

Prejudiciálne otázky

1. Je možné článok 58 Aktu o podmienkach pristúpenia Českej republiky, Estónskej republiky, Cyperskej republiky, Lotyšskej republiky, Litovskej republiky, Maďarskej republiky, Maltskej republiky, Poľskej republiky, Slovinskej republiky a Slovenskej republiky a o úpravách zmlúv, na ktorých je založená Európska únia, na ktorého základe sa Česká republika stala od 1. mája 2004 členským štátom Európskej únie, vykladať tak, že členský štát môže voči jednotlivcovi uplatňovať nariadenie, ktoré nebolo v okamihu svojho uplatnenia riadne uverejnené v *Úradnom vestníku Európskej únie* v úradnom jazyku daného členského štátu?
2. V prípade zápornej odpovede na otázku číslo 1, je nevymáhateľnosť predmetného nariadenia voči jednotlivcovi otázkou výkladu alebo otázkou platnosti práva Spoločenstva v zmysle článku 234 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva?
3. Pokiaľ by Súdny dvor dospel k záveru, že predložená prejudiciálna otázka sa týka platnosti aktu Spoločenstva v zmysle rozsudku z 22. októbra 1987, Foto-Frost, 314/85, Zb. s. 4199, je nariadenie č. 2454/93 vo vzťahu k žalobkyni a jej sporu s colnými orgánmi Českej republiky neplatné kvôli nedostatku riadneho uverejnenia v *Úradnom vestníku Európskej únie* podľa článku 58 Aktu o podmienkach pristúpenia?

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný 29. marca 2006 Court of Appeal (Civil Division) (England and Wales) – The Queen na návrh Northern Foods Plc/Secretary of State for the Environment, Food and Rural Affairs

Vedľajší účastník konania: Melton Mowbray Pork Pie Association

(Vec C-169/06)

(2006/C 121/16)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Court of Appeal (Civil Division) (England and Wales)

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: The Queen na návrh Northern Foods Plc