

Odvolanie podané 20. marca 2006: Henkel KGaA proti rozsudku druhej komory Súdu prvého stupňa zo 17. januára 2006 vo veci T-398/04, Henkel KGaA/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

(Vec C-144/06 P)

(2006/C 121/12)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolateľ: Henkel KGaA (v zastúpení: Dr. C. Osterrieth, Rechtsanwalt)

Ďalší účastník konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy odvolateľa

— zrušiť rozsudok Súdu prvého stupňa Európskych spoločností zo 17. januára 2006 vo veci T-398/04⁽¹⁾, ktorý bol doručený 23. januára 2006, zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu ÚHVT zo 4. augusta 2004 (vec R 771/199-2) v súvislosti s prihláškou ochrannej známky Spoločenstva č. 1000941971,

— zaviazat' ÚHVT nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľ sa domnieva, že došlo k porušeniu materiálneho práva, ktoré spočíva v tom, že sa uskutočnilo nesprávne právne a vecné posúdenie požiadaviek rozlišovacej spôsobilosti prihlasovanej ochrannej známky.

Súd prvého stupňa v napadnutom rozsudku vychádzal nesprávne z predpokladu, že prihlasované označenie – trojfarebná obrazová známka, ktorá predstavuje verne zobrazené čistiace tablety do umývačiek riadu a pračiek – nemá dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Tento názor Súdu prvého stupňa nie je v súlade ani s doterajšími kritériami judikatúry Súdneho dvora v súvislosti s požiadavkami, ktoré musí spĺňať rozlišovacia spôsobilosť obrazovej ochrannej známky, a navyše nezohľadňuje skutočnú situáciu na relevantnom trhu.

Neexistuje žiadny argument v prospech „všeobecnej skúsenosti“ Súdu prvého stupňa, že by bol sporný tovar nadobúdaný bez starostlivosti a že by verejnosť nebola z podstatnej časti ovplyvňovaná zobrazením tovaru. Na rozdiel od tohto názoru Súdu

prvého stupňa sú oslovené skupiny verejnosti navyknuté vyvozovať priame závery o výrobcovi čo i len zo zobrazenia osobitného, individuálne stvárneného tovaru. Na spornom trhu sa ujal nemenný zvyk, že individuálne stvárnenie čistiacich tabliet do umývačiek riadu a pračiek má priamu funkciu poukázania na pôvod: každý výrobca používa iné zafarbenia, aby odlíšil svoje tovary od tovarov iných výrobcov.

Pri posúdení rozlišovacej spôsobilosti je potrebné iba preskúmať, či je prihlásené označenie spôsobilé tovar, ktorý je uvedený v prihláške, označiť za tovar pochádzajúci od určitého podniku a tým tento tovar odlíšiť od iných podnikov. Zvláštnosť a originálnosť nie sú nevyhnutné a nesmú podliehať posúdeniu. Keďže odvolateľ zvolil viaceré prvky stvárnenia, totiž pravouhlý tvar, navrstvenie, ako aj vloženie oválneho jadra v kombinácii s voľbou troch farieb, poukázal na dostatok jednotlivých prvkov, ktoré dávajú obrazovej ochrannej známke postačujúcu rozlišovaciu spôsobilosť.

(¹) Ú. v. EÚ C 74, s. 18.

Odvolanie podané 17. marca 2006: Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA, Cray Valley Iberica, SA proti rozsudku tretej komory Súdu prvého stupňa zo 14. decembra 2005 vo veci T-369/03, Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA, Resinall Europe BVBA, Cray Valley Iberica SA/Komisia Európskych spoločností, ktorú v konaní podporuje Fínsko

(Vec C-150/06 P)

(2006/C 121/13)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolatelia: Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA, Cray Valley Iberica, SA (v zastúpení: K. Van Maldegem a C. Mereu, advokáti)

Ďalší účastníci konania: Komisia Európskych spoločností, Fínsko, Resinall Europe BVBA