

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 9. januára 2006 o odvolaní R 216/2003-4 týkajúcom sa námietkového konania č. B216087 (Prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 1 011 626),
- zaviazať ÚHVT na náhradu všetkých trov vo vzťahu ku všetkým konaniam v tejto veci (najmä trovy súvisiace so žalobou a odvolaním).

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „FLEXI DESIGN“ pre tovary v triede 3 – prihláška č. 1 011 626

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Revlon (Suisse) S.A.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: národná ochranná známka „FLEX“ pre tovary v triedach 3 a 34

Rozhodnutie námietkového oddelenia: námietka v súvislosti so všetkými napadnutými tovarmi sa prijíma

Rozhodnutie odvolacieho senátu: odvolanie sa zamietá

Dôvody žaloby: porušenie článku 15 a článku 43 ods. 2 nariadenia Rady č. 40/94, keďže dôkazy predložené Revlon (Suisse) S.A. nemožno považovať za platný dôkaz riadneho používania slovnnej ochrannej známky „FLEX“ počas dotknutého obdobia, a to ani v Spojenom kráľovstve, ani vo Francúzsku.

Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia, keďže medzi kolidujúcimi ochrannými známkami nie je podobnosť a teda ani pravdepodobnosť zámeny.

Žaloba podaná 17. marca 2006 – Dorel Juvenile Group/ ÚHVT

(Vec T-88/06)

(2006/C 108/50)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Dorel Juvenile Group, Inc. (Canton, USA) (v zastúpení: Gesa Simon, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu z 11. januára 2006 (vec R 616/2004-2),
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „SAFETY 1ST“ pre tovary v triedach 12, 20, 21 a 28 – prihláška č. 2 258 697

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: prihláška sa zamietá

Rozhodnutie odvolacieho senátu: odvolanie sa zamietá

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94, keďže nemožno tvrdiť, že prihlasovaná ochranná známka nemá žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť v súvislosti s prihlasovanými tovarmi.

Žaloba podaná 20. marca 2006 – TOMORROW FOCUS/ ÚHVT

(Vec T-90/06)

(2006/C 108/51)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: TOMORROW FOCUS AG (Mníchov, Nemecko) (v zastúpení: U. Gürtler, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Information Builders (Netherlands) B.V. (Amstelveen, Holandsko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu žalovaného zo 17. januára 2006 (vec R 116/2005-1) v rozsahu, v akom toto rozhodnutie zamietá prihlášku ochrannej známky Spoločenstva „Tomorrow Focus“ (prihláška č. 002382455),
- zmeniť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu žalovaného zo 17. januára 2006 (vec R 116/2005-1) v tom zmysle, že prihláška ochrannej známky Spoločenstva „Tomorrow Focus“ č. 002382455 sa povoľuje na zápis aj pre výrobky „computers and data processing apparatus“ a služby „computer programming and design of computer programs (computer software); maintenance and upgrading of computer programs, and on-line upgrading services“,
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „Tomorrow Focus“ pre výrobky a služby tried 9, 16, 35, 38, 41 a 42 (prihláška č. 2382455)

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva, ktorá je uplatňovaná v námietkovom konaní: Information Builders (Netherlands) B.V.

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je namietaná: obrazová ochranná známka „Focus“ pre výrobky a služby tried 9, 16 a 42 (ochranná známka Spoločenstva č. 68585)

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke a zamietnutie prihlášky pre triedy 9 a 42

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie napadnutého rozhodnutia, zamietnutie prihlášky pre určité výrobky a služby tried 9 a 42 a zamietnutie námietky v zostávajúcej časti

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94⁽¹⁾, pretože bola nesprávne konštatovaná pravdepodobnosť zámery medzi ochrannými známkami.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. ES, L 11, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).

Žaloba podaná 17. marca 2006 – Tsakiris-Mallas A.E./ÚHVT

(Vec T-96/06)

(2006/C 108/52)

Jazyk žaloby: gréčtina

Účastníci konania

Žalobca: Tsakiris-Mallas A.E. (Argyroupoli, Grécko) (v zastúpení: Charalampos Samaras, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Late Editions Limited (Leighton Buzzard, Spojené kráľovstvo)

Návrh žalobcu

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu ÚHVT R 1127/2004-2 z 11. januára 2006.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca

Prihlasovaná ochranná známka: obrazová ochranná známka „exe“ pre tovary tried 18 a 25 – prihláška č. 2 190 015

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Late Editions Limited

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: národná slovná ochranná známka „EXE“ pre tovary triedy 25

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke pre časť tovarov

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94

Uznesenie Súdu prvého stupňa z 15. marca 2006 – Aries Meca/Komisija

(Vec T-275/04)⁽¹⁾

(2006/C 108/53)

Jazyk konania: francúzština

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 262, 23.10.2004.

Uznesenie Súdu prvého stupňa z 10. marca 2006 – Success-Marketing/ÚHVT

(Vec T-506/04)⁽¹⁾

(2006/C 108/54)

Jazyk konania: nemčina

Predseda piatej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 193, 6.8.2005.