

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie zo 7. septembra 2005 vydané orgánom povereným menovaním ako odpoveď na sťažnosť Jean-Marca Brackeho (č. R/570/05) ako aj následné akty prijaté v dôsledku tohto rozhodnutia,
- zaviazať žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca ako úspešný uchádzač výberového konania COM/PC/04 spochybňuje legitimitu rozhodnutia orgánu povereného menovaním nezamestnať ho ako úradníka v skúšobnej dobe z dôvodu, že nespĺňa podmienky dĺžky odpracovaných rokov uvedené medzi podmienkami požadovanými v rámci vyššie uvedeného výberového konania.

Žalobca tvrdí, že sporné rozhodnutie porušuje článok 27 Služobného poriadku tým, že bez náležitého odôvodnenia vylučuje časť uchádzačov na obsadzované pracovné miesto. Okrem toho sa odvoláva na porušenie zásady zákazu diskriminácie, zásady správneho administratívneho postupu, zásady nezávislosti poroty ako aj zásady legitímnej dôvery. Nakoniec tvrdí, že ustanovenie oznámenia o výberovom konaní, na ktorom sa zakladá toto rozhodnutie, konkrétne bod III.1, je z dôvodu porušenia zásady zákazu diskriminácie nezákonné a musí byť teda vyhlásené za nepoužiteľné v súlade s 241 ES.

Žaloba podaná 19. decembra 2005 – Tsarnavas/Komisia

(Vec F-125/05)

(2006/C 60/100)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobca: Vassilios Tsarnavas (Atény, Grécko) (v zastúpení: N. Lhoest, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie orgánu povereného menovaním z 1. apríla 2005, ktorým sa zamietla žiadosť žalobcu podaná v súlade s článkom 90 ods. 1 Služobného poriadku (žiadosť č. D/007/05),

- v rozsahu v akom je to potrebné, zrušiť rozhodnutie Komisie zo 7. októbra 2005, ktorým sa zamietla sťažnosť žalobcu (č. R/488/05),
- zaviazať žalovanú na zaplatenie náhrady škody vo výške 72 000 EUR za majetkovú a nemajetkovú škodu utrpenú žalobcom v dôsledku opakovaných nezrovnalostí alebo chýb v postupe, ktorých sa Komisia dopustila v rámci obdobia povyšovania 1998 a 1999,
- zaviazať žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca napáda rozhodnutia Komisie, ktorými sa zamietla ním podaná žiadosť a sťažnosť s cieľom získania náhrady škody za majetkovú a nemajetkovú ujmu, ktorá mu bola spôsobená konaním Komisie v rámci obdobia povyšovania 1998 a 1999. Za účelom spochybnenia opatrení prijatých voči nemu Komisiou, začal totiž žalobca štyri predsporové konania a štyri sporové konania, ktoré viedli buď k odvolaniu alebo zrušeniu týchto opatrení.

Majetková ujma vyplýva zo skutočnosti, že pre riadne zabezpečenie svojej obrany v rámci predsporových konaní sa žalobca musel obrátiť na právneho zástupcu. Nemajetková ujma vyplýva z neistej situácie, v ktorej sa žalobca nachádzal počas viacerých rokov, ako aj z jeho straty dôvery v inštitúciu.

Žaloba podaná 22. decembra 2005 – Borbély/Komisia

(Vec F-126/05)

(2006/C 60/101)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Andrea Borbély (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: R. Stötzel, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev