

1. Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska si tým, že neprebralo v stanovenej lehote všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2001/16/ES z 19. marca 2001 o interoperabilite transeurópskej konvenčnej železničnej sústavy nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice.
2. Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska je povinné nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 262, 23.10.2004.

UZNESENIE SÚDNEHO DVORA

(šiesta komora)

z 15. septembra 2005

vo veci C-112/04 P: **Marlines SA proti Komisii Európskych spoločenstiev** (¹)

(Odvolanie — Článok 85 ods. 1 Zmluvy ES (zmenený, teraz článok 81 ods. 1 ES) — Hospodárska súťaž — Dohody, rozhodnutia združení podnikateľov a zosúladené postupy — Dohody medzi podnikateľmi — Dôkaz o účasti podnikateľa na schôdzkach podnikateľov sledujúcich antikonkurenčný cieľ)

(2006/C 10/09)

(Jazyk konania: gréčtina)

Vo veci C-112/04 P, ktorej predmetom je odvolanie podľa článku 56 Štatútu Súdneho dvora, ktoré podal 3. marca 2004 Marlines SA, (v zastúpení: D. Papatheofanous a A. Anagnostou), ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: R. Lyal a T. Christoforou), Súdny dvor (šiesta komora), v zložení: predseda šiestej komory A. Borg Barthet, sudcovia A. La Pergola a J.-P. Puissochet (spravodajca), generálny advokát: D. Ruiz-Jarabo Colomer, tajomník: R. Grass, vydal 15. septembra 2005 uznesenie, ktorého výrok znie:

1. Odvolanie sa zamieta z dôvodu, že je sčasti zjavne nedôvodné a sčasti zjavne neprípustné.
2. Marlines SA je povinná nahradiť trovy odvolacieho konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 106, 30.4.2004.

UZNESENIE SÚDNEHO DVORA

(štvrtá komora)

zo 6. októbra 2005

vo veci C-328/04 (návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný Fővárosi Bíróság): **restné konanie proti Attilovi Vajnai** (¹)

**(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Výklad zásady nediskriminácie — Vnútroštátne ustanovenie, ktoré pod hrozbou sankcie zakazuje používanie znaku zobrazujúceho päťcípú červenú hviezdu pred veľkou verejnosťou — Nedo-
statok právomoci Súdneho dvora)**

(2006/C 10/10)

(Jazyk konania: maďarčina)

Vo veci C-328/04, ktorej predmetom je návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES, podaný rozhodnutím Fővárosi Bíróság (Maďarsko) z 24. júna 2004 a doručený Súdnemu dvoru 28. júla 2004, ktorý súvisí s trestným konaním proti Attilovi Vajnai, Súdny dvor (štvrtá komora), v zložení: predseda štvrtej komory K. Lenaerts, sudcovia K. Schieman (spravodajca) a E. Juhász, generálna advokátka: C. Stix-Hackl, tajomník: R. Grass, vydal 6. októbra 2005 uznesenie, ktorého výrok znie:

Súdny dvor Európskych spoločenstiev zjavne nemá právomoc na zodpovedanie otázky, ktorú položil Fővárosi Bíróság svojim rozhodnutím z 24. júna 2004.

(¹) Ú. v. EÚ C 262, 23.10.2004.

UZNESENIE SÚDNEHO DVORA

(piata komora)

zo 16. septembra 2005

vo veci C-342/04 P: **Jürgen Schmoldt a i. proti Komisii Európskych spoločenstiev** (¹)

(Odvolanie — Stavebné výrobky — Harmonizované normy a technické predpisy — Normy tepelnej izolácie)

(2006/C 10/11)

(Jazyk konania: nemčina)

Vo veci C-342/04 P, ktorej predmetom je odvolanie podľa článku 56 Štatútu Súdneho dvora, ktoré podali 10. augusta